

四、观察是否空性而破：

290

若法性空<sup>1</sup>者， 谁当有成坏？

若性不空者， 亦无有成坏。

如果法的本体是空性，那谁有成坏呢？如果法的本体不空，也没有成坏。

如果法的本体是空性，就不会有成坏。就像虚空中本来不存在鲜花，怎么会有鲜花的形成和毁灭呢？同样的道理，既然法的本体是空性，根本不存在，又怎么会有它的成、坏呢？

如果法的本性不空，也不会有成、坏。因为有成、坏就是有迁变，既然法如如不动，就不可能迁变，不迁变就不会有成、坏。宗喀巴大师说：如果法的本体不空，就不可能有前后的改变。没有改变，则无有成坏。<sup>2</sup>

<sup>1</sup> 空：空名无所有，云何当有成坏？是故说法空故，不成不坏。

<sup>2</sup> 《中论释·明句论·观成坏品》云：

[复次，若计有成坏者，为空法中有？为不空法中有？二俱不然。为明此义，故次颂曰：

“若法性空者， 谁当有成坏？”

谓无所依故，如空华义。

若尔颂曰：

“若性不空者， 亦无有成坏。”

若法性不空者，即名是有性。以无所依故成坏则不然。]

五、观察一体他体而破：

291

成坏若一者， 是事则不然；

成坏若异者， 是事亦不然。

成和坏如果是一体，这是不合理的；成和坏如果是异体，这也是不合理的。

成和坏是一体不成立。成和坏的法相完全相违，成是指新事物的形成，坏是指事物本体或相续的灭尽，所以两者不可能一体存在。《显句论》说：如果成坏是一体，那么光明与黑暗也可以并存。<sup>3</sup>

成和坏是他体也不成立。真正的他体绝不可能以一有一无、一先一后的方式存在，而应该像《入中论》里所讲的那样：两个同时存在的法才能成为他体。如果成坏属于两个相续，就像柱子

<sup>3</sup> 《中论释·明句论·观成坏品》云：

[复次，若计有成坏，是成坏法为一？为异耶？二俱不然。如论偈曰：

“成坏若一者， 是事则不然。”

如明闇相违故，成、坏若一者，是事则不然。

如论偈言：

“成坏若异者， 是事亦不然。”

二事互不相离故，成、坏若异者，是事亦不然。若离于坏者则不见有成。是故二事不得相离。如论偈言：

“成坏若异者， 是事亦不然。”]

的形成和瓶子的坏灭、这个人生和那个人死一样，那也可以说成坏是他体的。但成坏是同一相续上一先一后的法，一者有时另一者无，所以成坏不是真正的他体。<sup>4</sup>

另外，如果成和坏是同时的他体，那么二者就不能互相观待了，如果二者互不相干，那么谁也无法成立，所以二者不能成立他体。当然成坏可以是假立的他体，比如种子先形成后毁灭，人先降生后死亡。

二（遮破存在之能立）分二：一、破现量之能立；二、破比量之能立。

一、破现量之能立：

292

若谓以现见， 而有生灭者，

则为是痴妄， 而见有生灭。

如果说以现量见可以成立生灭，那就是以愚痴妄念见到了生灭。

<sup>4</sup> 《入中论·善提心现前地品》云：

如依慈氏近密法， 由是他故非一续，  
所有自相各异法， 是一相续不应理。

# 中论密钥

世人确实亲眼见到了生灭，但这是否能说明生灭真实成立呢？如果人们的六根是可靠的，那么所见的生灭也可以成立，但六根并不可靠，因为它只能见妄不能见真，所以生灭不能以现量所见成立。

月称论师在《显句论》中说：凡夫人可以见到幻术、阳焰、寻香城等虚幻的事物，有眼翳者可以看到在虚空中本来不存在的毛发、文字，患胆病的人也将白色的雪山、海螺见为黄色……即使远离了这些错乱的因缘，但为无明覆盖的众生也始终无法照见事物的真相<sup>5</sup>。比如，柱子本来是刹那生灭的无常性，但谁能见到这种真相呢？身体本来不净，又有谁见到了不净呢？无常和不净都见不到，空性和无我就更不用说了。

所以，世间的见并不是真正的见，如果说见到了生灭，那也只能说是以愚痴的妄念分别见到了生灭。

<sup>5</sup> 《中论释·明句论·观成坏品》云：

[若作是念言：如是详观细察究竟何为？幼男少女都见有成坏故应言有成坏。毕竟所无的石女儿则不见有成坏故。若尔颂曰：

“若谓以眼见， 而有生灭者，”

是事无定性。世间眼所见的彼彼诸法实非真有，乃至幼男少女都能睹见不实有的乾达婆城、幻物、梦境、旋火轮、阳焰水等。因眼根受损的眩翳人睹见毛发、蜂蝇等，如是由无明痴翳障蔽慧眼亦能使其睹见本无所有的生灭法。

如论偈曰：

“则为是痴妄， 而见有生灭。”]



《中观四百论》云：“如身中身根，痴遍一切住。”

就像身体为身根周遍一样，愚痴无明也周遍一切烦恼和分别心而住。<sup>6</sup>

《入中论》云：

“若许世间是正量<sup>7</sup>， 世见真实圣何为？

所修圣道复何用？ 愚人为量亦非理。”

意思是说，在观察胜义实相的时候，世间的量不是正量，如果世间的量可以见到真实，那么圣者宣说胜义法到底为何？所修

<sup>6</sup> 《四百论大疏·明断烦恼方便品》云：

[说贪嗔结使的性相差别已竟，今当阐明愚痴的性相差别。

偈曰：

如身中身根， 痴遍一切住，  
故一切烦恼， 由痴断随断。

论曰：此中一切依缘所生诸法，由于自性无相的缘故本就是空性，然而愚痴则计此（缘生）诸法为真实者，无明使然故使其更进一步地去增益其实有性。贪嗔等（其余诸烦恼）也仅仅只是对愚痴所计的法性，去进一步增益为可意、不可意等诸差别相故，离不开愚痴的本性，是全然仰仗于愚痴，因为愚痴才是真正的罪魁祸首。譬如，无法离开身根独存的眼等诸根，是完全依赖于身根而随之产生。同理，一切众烦恼也全然是依赖于愚痴无明而随之产生。复次，当所依的身根有所破损时，其余一切诸能依的身根也会随之而遭值破损。如喻所比，当修习缘起（空性）法门而斩断了痴惑烦恼，由于失去了（无明愚痴的）所依处，其余一切众惑也即由痴断故而随之断灭。如彼，砍伐毒树喻。

〈砍伐毒树喻〉

譬如，毒树的一切非利损害之事，都源自于毒树本身。砍伐了树身即能摧灭一切诸非利不饶益之法。倘若不损毁其树身是无法平息是诸一切诸非利不饶益之法的。如喻所比，设若平息了无明愚痴，则其余一切众惑烦恼也会随之而息灭。

即说偈曰：

譬如斩首级， 命根则不住，  
如是由断痴， 惑轮则不转。]

<sup>7</sup> 正量：又作“量”。真切认识自境。从新认识自境之心。如真现量与真比量。

的圣道又有什么用呢？故将愚者所见立为正量是不合理的。所以，人们现量见到的生灭并不真实。

从密法的角度来讲，见到的应该是无生空性之色或者诸佛菩萨和上师的相；听到的应该是无生空性之声或者诸佛菩萨和上师的法音……可是现在我们见到的全是迷乱相，听到的也都是别人的过失……所以，修行人切不可凡夫的心识为正量。

《三摩地王经》亦云：

“眼耳鼻非量， 舌身意亦非，  
若诸根是量， 圣道复益谁？”

世间人以现量见成立成和坏，还认为理由很充分，但这根本不算真正的理由。因为世人被无明覆盖慧眼，不仅见不到胜义的真相，即使世俗的真相也见不到。就像戴上变色镜后见不到正确的颜色一样。总之，以凡夫的有漏根识无法见到诸法的真相，这是以胜义理证成立的，不管对方承认与否，事实就是如此。<sup>8</sup>

<sup>8</sup> 《大智度论·释初品中善根供养》时说：

[“当学智慧！智慧者，其明第一，名为慧眼。若无慧眼，虽有肉眼，犹故是盲；虽云有眼，与畜生无异。若有智慧，自别好丑，不随他教；若无智慧，随人东西，如牛骆驼穿鼻随人。一切有为法中，智慧为上！圣所亲爱，能破有为法故。如《经》中说：“于诸宝中，智慧宝为最；一切利器中，慧刀利为最；住智慧山顶、无有忧患！观诸苦恼众生，无不悉见。”]

二（破比量之能立）分二：一、以无生而破；二、以太过而破。

一（以无生而破）分二：一、破法与非法的产生；二、破自他等生。

一、破法与非法的产生：

293

法不从法生， 不从非法生；

非法亦不从， 非法及法生。<sup>9</sup>

有实法不从有实法中产生，也不从无实法中产生；无实法也不从无实法及有实法中产生。

对方提出：生成与坏灭是存在的，因为其二者所依的法存在的缘故。

那请问所依的法是从有实法还是无实法（非法）中产生？有实的该法既不从有实法自身也不从无实法中产生。而无实的法既不从无实法自身也不从有实法中产生。

<sup>9</sup> 鸠摩罗什译《中论颂·观成坏品》云：

从法不生法， 亦不生非法；  
从非法不生， 法及于非法。

# 中论密钥

这一颂有另一种解释：“法”指成，“非法”指坏，即“成”不从成及坏中产生，“坏”不从成及坏中产生。<sup>10</sup>

---

<sup>10</sup> 《大乘广百论·释论·破有为相品》云：

[复次，因果有无皆不可立，生依彼故亦不得成。所以者何？故次颂曰：

有不生有法， 有不生无法；

无不生有法， 无不生无法。

论曰：有生有法，义不得成，生有同时递相违故。有生无法亦不得成，如已灭无，非所生故。无生有法理不得成，如未生无，非能生故。无生无法亦不得成，如前二无非因果故。或二无法因果不成，如毕竟无非因果故。]

