



增上缘者，

12

诸法无自性，故无有有相；

说有是事故，是事有不然。

经说十二因缘，是事有故是事有，此则不然。何以故？诸法从众缘生故自无定性，自无定性故无有有相，有相无故，何得言是事有故是事有？是故无增上缘<sup>1</sup>，佛随凡夫分别有无故说<sup>2</sup>。

<sup>1</sup> 《大智度论·序品》云：

[若一切法无所属，无所依，皆平等，云何言增上缘？如是四缘不可得，云何说欲知四缘，当学般若波罗蜜？]

<sup>2</sup> 《入中论自疏·菩提心现前地品》云：[颂曰：

如佛虽离萨迦见，亦尝说我及我所，  
如是诸法无自性，不了义经亦说有。

如佛已断一切萨迦耶见，我我所执虽已断讫，然由说我我所是令世人了解之方便，故薄伽梵亦曾说言我及我所。如是诸法虽无自性，然说有性是令世人了悟之方便，故亦说有。如东山住部，随顺颂云：

“若世间导师，不顺世间转，  
佛及佛法性，谁亦不能知。  
虽许蕴处界，同属一体性，  
然说有三界，是顺世间转。  
无名诸法性，以不思議名，  
为诸有情说，是顺世间转。  
由入佛本性，无事此亦无，  
然佛说无事，是顺世间转。  
不见义无义，然说法中尊，  
说灭及胜义，是顺世间转。  
不灭亦不生，与法界平等，  
然说有烧劫，是顺世间转。  
虽于三世中，不得有情性，  
然说有情界，是顺世间转。”

如是广说。]





复次，

13

略广因缘中，求果不可得；

因缘中若无，云何从缘出？

略者，于和合因缘中无果；广者，于一缘中亦无果。若略广因缘中无果，云何言果从因缘出？<sup>3</sup>

复次，

14

若谓缘无果，而从缘中出，

是果何不从，非缘中而出？

若因缘中求果不可得，何故不从非缘出？如泥中无瓶，何故不从乳中出？

复次，

15 16

<sup>3</sup> 《大智度论·释昙无竭品》云：

[问曰：何以故无拳法？形亦异，力用亦异；若但是指者，不应异，因五指合故拳法生；是拳法虽无常生灭，不得言无。

答曰：是拳法若定有，除五指应更有拳可见，亦不须因五指。如是等因缘，离五指更无有拳；佛亦如是，离五众则无有佛。]





## 中论释



若果从缘生，是缘无自性；

从无自性生，何得从缘生？

果不从缘生，不从非缘生；

以果无有故，缘非缘亦无。

果从众缘生，是缘无自性<sup>4</sup>；若无自性则无法，无法何能生？是故果不从缘生<sup>5</sup>。

不从非缘生者，破缘故说非缘，实无非缘法，是故不从非缘生。

若不从二生，是则无果；无果故，缘、非缘亦无。

<sup>4</sup> 静命菩萨于《中观庄严颂》中说：

自他所说法，此等真实中，  
离一及多故，无性如影像。

<sup>5</sup> 《宝行王正论·安乐解脱品》云：

我有及我所，此二实皆虚，  
由见如实理，二执不更生。  
诸阴我执生，我执由义虚，  
若种子不实，芽等云何真？

