



问曰：离去者，无去法可尔，今三时中定有去者。

答曰：

23

若离于去者，去法不可得；

以无去法故，何得有去者？¹

若离于去者，则去法不可得，今云何于无去法中，言三时定有去者？

复次，

24

去者则不去，不去者不去，

离去不去者，无第三去者。²

¹ 一、《般若灯论释·观去来品》云：

离去者有去，是义则不然。
若其无彼去，何处有去者？

二、《大乘中观释论·观去来品》云：

若离于去者，去法不可得。

² 一、《般若灯论释·观去来品》云：

彼去者不去，未去者不去，
异去及未去，无第三去者。

二、《大乘中观释论·观去来品》云：

若离于去者，去法不可得。





无有去者。何以故？若有去者，则有二种：若去者，若不去者。离是二，无第三。

问曰：若去者去，有何咎？

答曰：

25

若言去者去，云何有此义？

若离于去法，去者不可得。³

若谓定有去者用去法，是事不然。何以故？离去法，去者不可得故。若离去者定有去法，则去者能用去法，而实不尔。

复次，

26

若去者有去，则有二种去：

一谓去者去，二谓去法去。⁴

³ 一、《般若灯论释·观去来品》云：

若谓去者去，此义云何成？
去者无去故，不成义如是。

二、《大乘中观释论·观去来品》云：

若言去者去，云何有此义？
若离于去法，去者不可得。

⁴ 《般若灯论释·观去来品》云：

去者与去合，则堕二去咎。





若言去者用去法，则有二过，于一去者中而有二去：一以去
法成去者，二以去者成去法。去者成已然后用去法，是事不然。
是故先三时中，谓定有去者用去法，是事不然。复次，

27

若谓去者去，是人则有咎，

离去有去者，说去者有去。⁵

若人说去者能用去法，是人则有咎，离去法有去者。何以
故？说去者用去法，是为先有去者，后有去法，是事不尔。

复次，若决定有去、有去者，应有初发，而于三时求发不可
得。何以故？

28

已去中无发，未去中无发，

去时中无发，何处当有发？⁶

一去了去者，二谓去者去。

⁵ 一、《般若灯论释·观去来品》云：

去者去既空，何有去者去？

离去者有去，是义则不然。

二、《大乘中观释论·观去来品》云：

去法若欲去，非无去者去。

⁶ 一、《般若灯论释·观去来品》云：

已去中无发，未去亦无发，





何故三时中无发？

29 30

未发无去时，亦无有已去，

是二应有发，未去何有发？⁷

无去无未去，亦复无去时，

一切无有发，何故而分别？⁸

若人未发则无去时，亦无已去。若有发当在二处，去时、已去中，二俱不然。未去时未有发故，未去中何有发？发无故无去，无去故无去者，何得有已去、未去、去时？

去时中无发，何处当有发？

二、《大乘中观释论·观去来品》：

已去中无发，未去中无发，
离已去未去，去时中无发。

⁷ 《般若灯论释·观去来品》云：

未发无去时，亦复无已去，
彼初起去空，未去何处发？

⁸ 一、《般若灯论释·观去来品》云：

无已去未去，亦无彼去时，
于无去法中，何故妄分别？

二、《大乘中观释论·观去来品》云：

去未去去时，云何有分别？

