



〈观六情品¹〉第三

问曰：经中说有六情²，所谓：

42

眼耳及鼻舌，身意等六情；

此眼等六情，行色等六尘。³

此中眼为内情，色为外尘，眼能见色；乃至意为内情，法为外尘，意能知法。

答曰：无也。何以故？

¹ 一、清辨，《般若灯论释》作〈观六根品〉。

二、安慧，《大乘中观释论》作〈观六根品〉。

² 六情：（名数）旧译经论多谓六根曰六情，以根有情识故也。

《杂阿含经》第二一四经云：

[如是我闻：

一时，佛住舍卫国祇树给孤独园。

尔时，世尊告诸比丘：“有二因缘生识。何等为二？谓眼色、耳声、鼻香、舌味、身触、意法……”如是广说，乃至“非其境界故。所以者何？眼、色因缘生眼识，彼无常、有为、心缘生，色若眼、识，无常、有为、心缘生，此三法和合触，触已受，受已思，思已想，此等诸法无常、有为、心缘生，所谓触、想、思。耳、鼻、舌、身、意亦复如是。”

佛说此经已，诸比丘闻佛所说，欢喜奉行。]

³ 一、《般若灯论释·观六根品》云：

眼耳及鼻舌，身意等六根；

彼色等六尘，如其数境界。

二、《大乘中观释论·观六根品》云：

见闻及嗅尝，触知等六根；

此见等六根，说能取诸境。





中论释



43

是眼则不能，自见其已体；

若不能自见，云何见余物？⁴

是眼不能见自体。何以故？如灯能自照，亦能照他；眼若是见相，亦应自见，亦应见他，而实不尔。是故偈中说：“若眼不自见，何能见余物？”

问曰：眼虽不能自见，而能见他；如火能烧他，不能自烧。

答曰：

44

火喻则不能，成于眼见法；

去未去去时，已总答是事。⁵

⁴ 一、《般若灯论释·观六根品》云：

如是彼眼根，不能见自体；
自体既不见，云何得见他？

二、《大乘中观释论·观六根品》云：

是眼即不能，自见于己体。
若不能自见，云何能见他？

⁵ 一、《般若灯论释·观六根品》云：

火喻则不能，成彼眼见义。
去未去去时，已总说遮故。

二、《大乘中观释论·观六根品》云：





汝虽作火喻，不能成眼见法，是事〈去来品〉中已答。如已去中无去，未去中无去，去时中无去。如是已烧、未烧、烧时俱无有烧⁶，如是已见、未见、见时俱无见相。

火喻即不能，成于眼见法。

去未去去时，前已答是事。

⁶ 一、《阿毗达磨大毗婆沙论》卷第二十云：

[复次，若自性于自性为能作因，便违世间诸现见事。谓指端不自触，眼不自见，刀不自割，诸有力人不能自负如是一切。]

二、《入行论·智慧品》云：

幻境若即心，何者见何者？

世间主亦言，心不自见心，

犹如刀剑锋，不能自割自。

若谓如灯火，如实明自身。

灯火非所明，其无暗蔽故。

三、《中论·观三相品》云：

[问曰：

如灯能自照，亦能照于彼；

生法亦如是，自生亦生彼。

如灯入于闇室照了诸物，亦能自照；生亦如是，能生于彼，亦能自生。

答曰：不然。何以故？

灯中自无闇，住处亦无闇，

破闇乃名照，无闇则无照。

灯体自无闇，明所及处亦无闇，明闇相违故。破闇故名照，无闇则无照，何得言灯自照亦照彼？

问曰：是灯非未生有照，亦非生已有照；但灯生时，能自照亦照彼。

答曰：

云何灯生时，而能破于闇？

此灯初生时，不能及于闇。

灯生时名半生半未生，灯体未成就，云何能破闇？又灯不能及闇，如人得贼乃名为破，若谓灯虽不到闇而能破闇者，是亦不然。何以故？

灯若未及闇，而能破闇者，

灯在于此间，则破一切闇。

若灯有力，不到闇而能破闇者，此处然灯，应破一切处闇，俱不及故。

复次，灯不应自照照彼。何以故？

若灯能自照，亦能照于彼；

闇亦应自闇，亦能闇于彼。

若灯与闇相违故，能自照亦照于彼；闇与灯相违故，亦应自蔽蔽彼。若闇与灯相违，不能自蔽蔽彼；灯与闇相违，亦不应自照亦照彼。是故灯喻非也！]





四、《回诤论释》云：

[如有人言“我所说量，自他能成”

而说偈言：

犹如火明故，能自照照他，
彼量亦如是，自他二俱成。

此偈明何义？如火自照亦能照他，量亦如是，自成成他。

我今答彼，偈言：

汝语言有过，非是火自照，
以彼不相应，如见闇中瓶。

此偈明何义？彼量如火自他能成，难不相应。何以故？非火自照。如初未照，闇中瓶等不可得见，以火照已然后得见；如是如是若火自照，初火应闇后时乃明，如是得言火能自照；若初火明，则不得言火能自照。如是分别火自他照，义不相应。

又复有义，偈言：

又若汝说言，火自他能照，
如火能烧他，何故不自烧？

此偈明何义？若汝说言，如火自照亦能照他，如是如是自照照他。如是如是既能烧他亦应自烧，而实不见有如是事。若说彼火自他能照，义不相应。

又复有义，偈言：

又若汝说言，火能自他照，
闇亦应如是，自他二俱覆。

此偈明何义？若汝说言，火自他照能却闇者，闇何以不自他皆覆？而实不见有如是事。若说彼火自他照者，义不相应。

又复有义，偈言：

于火中无闇，何处自他住？
破闇能杀明，火云何有明？

此偈明何义？火中无闇，火处无闇，云何名为明能破闇？若彼火中如是无闇，何处有闇火能破闇？若当无闇可破灭者，云何而得自他俱照？此我今说。若如是者，非火中闇、非火处闇，如是如是火自他照，彼火生时即能破闇。如是火中无闇、火处无闇，如是火生能照自他。

此我今说。偈言：

如是火生时，即生时能照，
火生即到闇，义则不相应。

此偈明何义？若火生时能自他照，义不相应。何以知之？如是初火不能到闇。何以知之？若未到闇不能破闇，若不破闇不得有明。

偈言：

若火不到闇，而能破闇者，
火在此处住，应破一切闇。

此偈明何义？若汝意谓火不到闇能破闇者，火此处住，则应能破一切世间所有处闇。何以故？俱不到故。而实不见有如是事。若俱不到，云何唯能破此处闇，不破世间一切处闇？若汝意谓火不到闇而能破闇，义不相应。]

