



复次，

53

若已有色者，则不用色因；

若无有色者，亦不用色因。¹

二处有色因则不然。若先因中有色，不名为色因；若先因中无色，亦不名为色因²。

问曰：若二处俱不然，但有无因色，有何咎？

答曰：

54

无因而有色，是事终不然；

是故有智者，不应分别色。³

¹ 一、《般若灯论释·观五阴品》云：

色若已有者，则不待色因；

色若先无者，亦不待色因。

二、《大乘中观释论·观五蕴品》云：

若已有色者，色因无所起；

若无有色者，亦不用色因。

² 《中论青目释·观因缘品》云：

[复次，

果先于缘中，有无俱不可，

先无为谁缘？先有何用缘？

缘中先非有果、非无果。若先有果，不名为缘，果先有故；若先无果，亦不名为缘，不生余物故。]

³ 一、《般若灯论释·观五阴品》云：





若因中有果、因中无果，此事尚不可，何况无因有色？是故言无因而有色，是事终不然。是故有智者，不应分别色；分别名凡夫，以无明爱染贪著色，然后以邪见生分别戏论⁴说因中有果无果等⁵。今此中求色不可得，是故不应分别。

复次，

55

若果似于因，是事则不然；

果若不似因，是事亦不然。⁶

若果与因相似，是事不然，因细果粗故，因果色力等各异；如布似缕则不名布，缕多布一故，不得言因果相似。若因果不相

无因而有色，是义则不然；
是故于色境，不应生分别。

二、《大乘中观释论·观五蕴品》云：

无因而有色，是事亦不然；
是故于色中，离有无分别。

⁴ 戏论：拼音 xì lùn，谓错误无意义之言论。即违背真理，不能增进善法而无意义之言论。

⁵ 《中观四百论·破时品》云：

若执果先有，造宫舍严具，
柱等则唐捐，果先无亦尔。

⁶ 一、《般若灯论释·观五阴品》云：

若果似因者，此义则不然；
若果不似因，义亦不应尔。

二、《大乘中观释论·观五蕴品》云：

果若似于因，此说即不然；
果若不似因，是事亦不然。





似，是亦不然；如麻缕不成绢⁷，粗缕无出细布，是故不得言因果不相似。二义不然，故无色、无色因。

56

受阴及想阴，行阴识阴等，
其余一切法，皆同于色阴。⁸

四阴及一切法，亦应如是思惟破⁹。又今造论者¹⁰，欲赞美空义故¹¹，而说偈：

⁷ 绢：拼音 juàn，一种薄而坚韧的丝织物：绢本。绢花。绢素。手绢儿。

⁸ 一、《般若灯论释·观五阴品》云：

受阴及心阴，想行一切种；
如是等诸法，皆同色阴遮。

二、《大乘中观释论·观五蕴品》云：

所有受心想，诸行一切种；
及余一切法，皆同色法说。

⁹ 此中以受为例而说偈曰：

若离于受因，受则不可得；
若当离于受，受因不可得。
离受因有受，是受则无因；
无因而有法，是事则不然。
若离受有因，则是无果因；
若言无果因，则无有是处。
若已有受者，则不用受因；
若无有受者，亦不用受因。
无因而有受，是事终不然；
是故有智者，不应分别受。
若果似于因，是事则不然；
果若不似因，是事亦不然。

¹⁰ 造论者：义谓论主——龙树菩萨。

¹¹ 《回诤论》云：

若人信于空，彼人信一切；
若人不信空，彼不信一切。





若人有问者，离空而欲答，

是则不成答，俱同于彼疑。¹²

若人有难问，离空说其过，

是不成难问，俱同于彼疑。¹³

¹² 一、《大乘中观释论·观五蕴品》云：

彼一切诸法，皆同色法说；
若诤论安立，随所起即空。

二、《中论释·明句论·观五阴品》云：

[如中观师欲明一法是空性，余一切法亦复如是。故次颂曰：

以空辩论时，若人欲答辩，
是则不成答，俱同所立故。

此中所言“辩论”者，即是遣破他宗。即以性空为因言明“色无自性”如是以破自性论者时，若人意欲答辩：“谓受等有故，如是色亦应有。”是人如是等类的答辩，是则不成答复。所以者何？当知受等诸法的有相，俱同于所立色的有相。如色及色因，一异中求不可得。如是触缘受、与识俱生的想、无明缘行、行缘识亦尔。如受等与其因等，若一、异中求俱不可得。如是一切俱同于所立（色）。如言受等俱同于所立（色），能相、所相，因、果，分及有分等一切诸法俱同于所立色。由于是人的一切言辞句义皆同所立故，何得言有问答？于论中所作的一切答辩论主则教谏中观师用：“俱同所立故。”]

¹³ 一、《般若灯论释·观五阴品》云：

若观一物体，则见一切体；
如是一物空，一切皆空故。

二、《大乘中观释论·观五蕴品》云：

若见一物性，一切法亦然；
若解一法空，一切皆空故。
言说有所得，诸所作皆空；
一切无所得，一切皆成就。

三、《中论释·明句论·观五阴品》云：

[如破他宗所用理，解说亦尔。故次颂曰：

解说空性时，若人言其过，
是则不成过，俱同于所立。

当知在解说空性时，若有弟子等人言其有过者，其过如前亦同于所立。
如《中观四百论·净治弟子品》云：





若人论议时，各有所执，离于空义而有问答者，皆不成问答，俱亦同疑。如人言瓶是无常，问者言：“何故无常？”答言：“从无常因生故。”此不名答。何以故？因缘中亦疑不知为常、为无常，是为同彼所疑。问者若欲说其过，不依于空而说诸法无常，则不名问难。何以故？汝因无常破我常，我亦因常破汝无常。若实无常则无业报，眼耳等诸法念念灭，亦无有分别，有如是等过，皆不成问难，同彼所疑。

若依空破常者，则无有过。何以故？此人不取空相故。是故若欲问答，尚应依于空法，何况欲求离苦寂灭相者！

说一法见者，即一切见者，
以一法空性，即一切空性。

《大集大虚空藏菩萨所问经》中亦说：

若知一法同诸法，如幻阳炎无所取；
虚妄空寂不常恒，彼人不久成真觉。

复次，《月灯三昧经》云：

如汝知我相，慧析一切法，
其性亦如是，清净如虚空。
以一知一切，以一切知一，
虽有种种说，而不起于慢。]

