



问曰：一不合可尔，眼见异法共合。

答曰：

72

若异而有合，染染者何事？

是二相先异，然后说合相。<sup>1</sup>

若染、染者，先有决定异相，而后合者，是则不合。何以故？是二相先已异，而后强说合。

复次，

73

若染及染者，先各成异相；

既已成异相，云何而言合？<sup>2</sup>

若染、染者先各成别相，汝今何以强说合相？

<sup>1</sup> 一、《般若灯论释·观染染者品》云：

若别同时起，何用染染者？

二、《大乘中观释论·观染法染者品》云：

若异性有合，染染者何用？

<sup>2</sup> 一、《般若灯论释·观染染者品》云：

若染染者二，各各自体成，  
何义强分别，此二同时起？

二、《大乘中观释论·观染法染者品》云：

若染染者二，各各自体成，  
是二若有合，前亦应得合。





复次，

74

异相无有成，是故汝欲合；

合相竟无成，而复说异相。<sup>3</sup>

汝已染、染者异相不成故，复说合相。合相中有过，染、染者不成<sup>4</sup>，汝为成合相故，复说异相。汝自己为定，而所说不定。何以故？

75

异相不成故，合相则不成；

于何异相中，而欲说合相？<sup>5</sup>

<sup>3</sup> 一、《般若灯论释·观染染者品》云：

如是别不成，求欲同时起，  
成立同时起，复欲别体耶。

二、《大乘中观释论·观染法染者品》云：

异相不成合，汝欲求成合，  
合相若已成，复欲成其异。

<sup>4</sup> 一、《中论青目释·观染染者品》云：

染者染法一，一法云何合？

若一则无合。何以故？一法云何自合？如指端不能自触。

二、《中论青目释·观染染者品》云：

若一有合者，离伴应有合；

若染、染者一，强名为合者，应离余因缘而有染、染者。复次，若一，亦不应有染、染者二名。染是法，染者是人，若人、法为一，是则大乱。

<sup>5</sup> 一、《般若灯论释·观染染者品》云：

有何等别体，欲同时起耶？

二、《大乘中观释论·观染法染者品》：无对应偈颂。





以此中染、染者异相不成故，合相亦不成。汝于何异相中，  
而欲说合相？

复次，

76

如是染染者，非合不合成；

诸法亦如是，非合不合成。<sup>6</sup>

如染，恚、痴亦如是；如三毒，一切烦恼、一切法亦如是，  
非先非后<sup>7</sup>、非合非散等<sup>8</sup>，因缘所成。

<sup>6</sup> 一、《般若灯论释·观染染者品》云：

由染染者二，同不同不成，  
诸法亦如染，同不同不成。

二、《大乘中观释论·观染法染者品》云：

如是染染者，非合不合成，  
诸法亦如染，非合不合成。

<sup>7</sup> 如是类推瞋恚，可说颂曰：

若离于瞋法，先自有瞋者，  
因是瞋恚者，应生于瞋法。  
若无有瞋者，云何当有瞋？  
若有若无瞋，瞋者亦如是。

愚痴亦尔，如说颂曰：

若离于痴法，先自有痴者，  
因是愚痴者，应生于痴法。  
若无有痴者，云何当有痴？  
若有若无痴，痴者亦如是。

<sup>8</sup> 例破瞋，瞋者非合非散等，故说颂曰：

瞋者及瞋法，俱成则不然；  
瞋者瞋法俱，则无有相待。  
瞋者瞋法一，一法云何合？  
瞋者瞋法异，异法云何合？  
若一有合者，离伴应有合；





---

若异有合者，离伴亦应合。  
若异而有合，瞋瞋者何事？  
是二相先异，然后说合相。  
若瞋及瞋者，先各成异相；  
既已成异相，云何而言合？  
异相无有成，是故汝欲合；  
合相竟无成，而复说异相。  
异相不成故，合相则不成；  
于何异相中，而欲说合相？  
如是瞋瞋者，非合不合成；  
诸法亦如是，非合不合成。

破痴亦尔，如说颂曰：

痴者及痴法，俱成则不然；  
痴者痴法俱，则无有相待。  
痴者痴法一，一法云何合？  
痴者痴法异，异法云何合？  
若一有合者，离伴应有合；  
若异有合者，离伴亦应合。  
若异而有合，痴痴者何事？  
是二相先异，然后说合相。  
若痴及痴者，先各成异相；  
既已成异相，云何而言合？  
异相无有成，是故汝欲合；  
合相竟无成，而复说异相。  
异相不成故，合相则不成；  
于何异相中，而欲说合相？  
如是痴痴者，非合不合成；  
诸法亦如是，非合不合成。

