



问曰：

85

如灯能自照，亦能照于彼；

生法亦如是，自生亦生彼。¹

如灯入于闇室照了诸物，亦能自照；生亦如是，能生于彼，亦能自生²。

答曰：不然。何以故？

86

灯中自无闇，住处亦无闇，

破闇乃名照，无闇则无照。³

¹ 一、《般若灯论释·观有为相品》云：

如灯照自体，亦能照于他；
起法亦复然，自起亦起彼。

二、《大乘中观释论·观有为品》云：

如灯能自照，亦能照于他；
彼生法亦然，自生复生他。

² 一、大众部则主张生是自生，不需要其他的生法生，这叫自生派，或不展转生派。

二、《回诤论释》云：

[如有人言：“我所说量，自他能成”而说偈言：

犹如火明故，能自照照他，
彼量亦如是，自他二俱成。

此偈明何义？如火自照亦能照他，量亦如是，自成成他。]

三、《精研论》云：

[量更无量，以量能成自他故，如灯。

如现见灯能照自他，如是量能成自他，故无无穷等过。]

³ 一、《般若灯论释·观有为相品》云：



灯体自无闇，明所及处亦无闇，明闇相违故。破闇故名照，

无闇则无照，何得言灯自照亦照彼？⁴

灯中自无暗，住处亦无暗；
彼灯何所照，而言照自他？

二、《大乘中观释论·观有为品》云：

灯中自无暗，住处亦无暗；
破暗乃名照，无暗即无照。

⁴ 一、《十二门论·观相门》云：

[若谓是生生时，能自生亦生彼；如灯然时，能自照亦照彼。是事不然。何以故？
灯中自无闇，住处亦无闇，
破闇乃名照，灯为何所照？

灯体自无闇，明所住处亦无闇。若灯中无闇，住处亦无闇，云何言灯自照亦能照彼？破闇故名为照，灯不自破闇，亦不破彼闇，是故灯不自照亦不照彼。是故汝先说灯自照亦照彼，生亦如是自生亦生彼者，是事不然。]

二、《百论·舍罪福品》云：

[外曰：如灯(修妬路)。譬如灯既自照，亦能照他。吉亦如是，自吉亦能令不吉者吉。

内曰：灯自他无闇故(修妬路)。灯自无闇。何以故？明闇不并故，灯亦无能照。不能照故，亦二相过故：一、能照，二、受照，是故灯不自照。所照之处亦无闇，是故不能照他。以破闇故名照，无闇可破故非照。]

三、《精研论》云：

[内曰：

灯与暗若及，若不及，俱不能照。

灯为及暗而照？为不及而照耶？且灯非及暗而照，不相及故。灯暗定不相及，互相违故。若有灯处即无有暗，云何灯能破暗或照暗耶？若不及亦不能照，如刀不及物则不能割。

若谓如星损害此亦尔者，不然，喻相违故。

如天授等值遇凶星，为其所害或为所持。然灯所作损害於暗非有，与星所作损害云何相同？又由星等有体，於诸士夫能有作用。火、绳、水、病、蛇、疫等，唯其有体，方能为害。灯都非有，故法喻不同。又远处灯，於暗处身根等无有损害，光於彼等无故。以是星喻不能成立不及。又若灯虽不及而能照者，则此处灯应能徧照一切山壑幽严之暗。然於世间未见此事，亦非所许。

论说世间，行者如狮子等共许相等为喻。

世间者，谓凡夫乃至牧童；行者者，谓毗纽、摩醯首罗、大梵、劫毗罗、鶻鷁、广博、安住、跋伽罗、富、伽伽罗、摩他罗等。若於法有相似心生，彼等许其为喻。彼毗纽等，唯於无光许为黑暗，说无光为暗故，义谓黑暗即无光明。如是诸余论师亦不许暗有体。故说灯能破暗，此义不成。以是灯破暗喻不应正理。喻不成故，所喻之量亦不得成。是故能成自他之量，实不可得。复次：

灯不能自照，以无暗故。

灯亦不自照，灯中无暗何所照耶？又灯即是照，与暗相违故无暗。]



问曰：是灯非未生有照，亦非生已有照；但灯生时，能自照亦照彼。

答曰：

87

云何灯生时，而能破于闇？

此灯初生时，不能及于闇。⁵

四、《回诤论释》云：

[我今答彼，偈言：

汝语言有过，非是火自照，
以彼不相应，如见闇中瓶。

此偈明何义？彼量如火自他能成，难不相应。何以故？非火自照。如初未照，闇中瓶等不可得见，以火照已然后得见；如是如是若火自照，初火应闇后时乃明，如是得言火能自照；若初火明，则不得言火能自照。如是分别火自他照，义不相应。

又复有义，偈言：

又若汝说言，火自他能照，
如火能烧他，何故不自烧？

此偈明何义？若汝说言，如火自照亦能照他，如是如是自照照他。如是如是既能烧他亦应自烧，而实不见有如是事。若说彼火自他能照，义不相应。]

五、《入行论·智慧品》云：

乱识若亦无，以何缘幻境？
若许无幻境，心识何所缘？
所缘异实境，境相即心体。
幻境若即心，何者见何者？
世间主亦言，心不自见心，
犹如刀剑锋，不能自割自。
若谓如灯火，如实明自身。
灯火非所明，其无暗蔽故。

⁵ 一、《般若灯论释·观有为相品》云：

云何灯起时，而能破于暗？
此灯初起时，不到彼暗故。

二、《大乘中观释论·观有为品》云：

云何灯生时，而能破于暗？
彼灯初生时，不能及于暗。





灯生时名半生半未生，灯体未成就，云何能破闇？又灯不能及闇，如人得贼乃名为破，若谓灯虽不到闇而能破闇者，是亦不然⁶。何以故？

88

灯若未及闇，而能破闇者，

灯在于此间，则破一切闇。⁷

若灯有力，不到闇而能破闇者，此处然灯，应破一切处闇，俱不及故⁸。

⁶ 一、《十二门论·观相门》云：

[问曰：“若灯然时能破闇，是故灯中无闇、住处亦无闇。”

答曰：

云何灯然时，而能破于闇？

此灯初然时，不能及于闇。

若灯然时不能到闇，若不到闇不应言破闇。]

二、《百论·舍罪福品》云：

[外曰：初生时二俱照故(修妬路)。我不言灯先生而后照，初生时自照亦能照他。

内曰：不然。一法有无相不可得故(修妬路)。初生时名半生、半未生。生不能照如前说，何况未生能有所照？

复次，一法云何亦有相亦无相？复次，不到闇故(修妬路)。灯若已生、若未生，俱不到闇，性相违故。灯若不到闇，云何能破闇？]

⁷ 一、《般若灯论释·观有为相品》云：

若灯不到暗，而破彼暗者；

灯住于此中，应破一切暗。

二、《大乘中观释论·观有为品》云：

灯若不到暗，而能破暗者；

灯在于此间，应破一切暗。

⁸ 一、《十二门论·观相门》云：

[复次：

灯若不及闇，而能破闇者，

灯在于此间，则破一切闇。





复次，灯不应自照照彼。何以故？

89

若灯能自照，亦能照于彼；

闇亦应自闇，亦能闇于彼。⁹

若谓灯虽不到闇而力能破闇者，此处然灯应破一切世间闇，俱不及故。而实此间然灯不能破一切世间闇，是故汝说灯虽不及闇而力能破闇者，是事不然。]

二、《回诤论释》云：

[又复有义，偈言：

又若汝说言，火能自他照，
闇亦应如是，自他二俱覆。

此偈明何义？若汝说言，火自他照能却闇者，闇何以不自他皆覆？而实不见有如是事。若说彼火自他照者，义不相应。又复有义，偈言：

于火中无闇，何处自他住？
破闇能杀明，火云何有明？

此偈明何义？火中无闇，火处无闇，云何名为明能破闇？若彼火中如是无闇，何处有闇火能破闇？若当无闇可破灭者，云何而得自他俱照？此我今说。若如是者，非火中闇、非火处闇，如是如是火自他照，彼火生时即能破闇。如是火中无闇、火处无闇，如是火生能照自他。此我今说。偈言：

如是火生时，即生时能照，
火生即到闇，义则不相应。

此偈明何义？若火生时能自他照，义不相应。何以知之？如是初火不能到闇。何以知之？若未到闇不能破闇，若不破闇不得有明。偈言：

若火不到闇，而能破闇者，
火在此处住，应破一切闇。

此偈明何义？若汝意谓火不到闇能破闇者，火此处住，则应能破一切世间所有处闇。何以故？俱不到故。而实不见有如是事。若俱不到，云何唯能破此处闇，不破世间一切处闇？若汝意谓火不到闇而能破闇，义不相应。]

三、《百论·舍罪福品》云：

[外曰：如咒星故(修妬路)。若遥咒远人能令恼；亦如星变在天，令人不吉。灯亦如是，虽不到闇而能破闇。

内曰：太过实故(修妬路)。若灯有力，不到闇而能破闇者，何不天竺然灯破振旦闇？如咒星力能及远，而灯事不尔，是故汝喻非也。]

⁹ 一、《般若灯论释·观有为相品》云：

若灯能自照，亦能照他者；
暗亦应如是，自障亦障他。

二、《大乘中观释论·观有为品》云：





若灯与闇相违故，能自照亦照于彼；闇与灯相违故，亦应自蔽蔽彼。若闇与灯相违，不能自蔽蔽彼；灯与闇相违，亦不应自照亦照彼。是故灯喻非也！¹⁰

若灯能自照，亦能照他者；
暗亦于自他，暗蔽定无疑。

¹⁰ 一、《十二门论·观相门》云：

[复次，

若灯能自照，亦能照于彼，
闇亦应如是，自蔽亦蔽彼。

若谓灯能自照亦照彼，闇与灯相违，亦应自蔽亦蔽彼。若闇与灯相违，不能自蔽亦不蔽彼，而言灯能自照亦照彼者，是事不然，是故汝喻非也。]

二、《精研论》云：

[复次：

颠倒故，暗应自障。

说灯自照照他，云何知其非理？颠倒故，暗亦应自障。若谓暗自障者，则应无暗。谁许此说？汝许灯自照照他，依汝所许故我作此说，暗若自障，则灯非能照矣。]

