



复次，

110

生住灭不成，故无有有为；

有为法无故，何得有无为？¹

汝先说有生、住、灭相故有有为，以有有为故有无为²。今以理推求，三相不可得，云何得有有为？如先说，无有无相法³，有为法无故，何得有无为⁴？无为相名不生、不住、不灭，止

¹ 一、《般若灯论释·观有为相品》云：

起住坏不成，故无有有为。

有为不成故，云何有无为？

二、《大乘中观释论·观有为品》云：

生住灭不成，即无有为法；

有为法不成，何得有无为？

² 一、世友菩萨于《异部宗轮论》中说：

[此中大众部、一说部、说出世部、鸡胤部本宗同义者，谓四部同说：无为法有九种：一、择灭，二、非择灭，三、虚空，四、空无边处，五、识无边处，六、无所有处，七、非想非非想处，八、缘起支性，九、圣道支性。]

二、《异部宗轮论》又说：

[其化地部本宗同义，谓过去、未来是无，现在、无为是有。……无为法有九种：一、择灭，二、非择灭，三、虚空，四、不动，五、善法真如，六、不善法真如，七、无记法真如，八、道支真如，九、缘起真如。]

三、《异部宗轮论》：

[说一切有部本宗同义者，……有为事有三种，无为事亦有三种。]

³ 《中论·观六种品》云：

是无相之法，一切处无有；

于无相法中，相则无所相。

⁴ 一、《大智度论》卷31中说：

[复次，离有为则无无为。所以者何？有为法实相即是无为；无为相者则非有为，但为众生颠倒故分别说。有为相者，生、灭、住、异；无为相者，不生、不灭、不住、不异，是为入佛法之初门。]

二、《大智度论》卷31中又说：





有为相故名无为相，无为自无别相，因是三相有无为相。如火为热相、地为坚相、水为冷相，无为则不然。

问曰：若是生、住、灭毕竟无者，云何论中得说名字？

答曰：

111

如幻亦如梦，如乾闥婆城，

所说生住灭，其相亦如是。⁵

生、住、灭相无有决定，凡人贪著谓有决定，诸贤圣怜愍欲止其颠倒，还以其所著名字为说。语言虽同，其心则异，如是说生、住、灭相，不应有难。如幻、如化所作，不应责其所由，不应于中有忧喜想，但应眼见而已。如梦中所见不应求实，如乾闥

[问曰：前五空皆别说，今有为无为空何以合说？

答曰：有为、无为法相待而有，若除有为则无无为，若除无为则无有为，是二法摄一切法。行者观有为法无常、苦、空等过，知无为法所益处广，是故二事合说。

问曰：有为法因缘和合生，无自性故空，此则可尔；无为法非因缘生法，无破无坏，常若虚空，云何空？

答曰：如先说，若除有为则无无为，有为实相即是为无为。如有为空，无为亦空，以二事不异故。]

⁵ 一、《般若灯论释·观有为相品》云：

如梦亦如幻，如乾闥婆城，
说有起住坏，其相亦如是。

二、《大乘中观释论·观有为品》云：

如梦亦如幻，如乾闥婆城，
所说生住灭，其相亦如是。





婆城⁶日出时现而无有实，但假为名字不久则灭；生、住、灭亦

如是，凡夫分别为有，智者推求则不可得⁷。

⁶ 乾闥婆城：即是海市蜃楼。1. 光线经过不同密度的空气层，发生显著折射或全反射时，把远处景物显示在空中或地面而形成的各种奇异景象，常发生在海上或沙漠地区。古人误认为蜃吐气而成，故称。

2. 比喻虚幻的事物。

⁷ 一、《中论青目释·观颠倒品》云：

色声香味触，及法体六种，
皆空如焰梦，如乾闥婆城。
如是六种中，何有净不净？
犹如幻化人，亦如镜中像。

色、声、香、味、触、法自体，未与心和合时，空无所有，如焰、如梦、如化、如镜中像，但诳惑于心无有定相。如是六入中，何有净不净？

二、龙树菩萨于《大智度论·释初品中十喻》时细谈空法十喻如下：

【经】解了诸法，如幻、如焰、如水中月、如虚空、如响、如捷闥婆城、如梦、如影、如镜中像、如化。

【论】是十喻，为解空法故。

问曰：若一切诸法空如幻，何以故诸法有可见、可闻、可嗅、可尝、可触、可识者？若实无所有，不应有可见乃至可识。

复次，若无而妄见者，何以不见声、闻色？若皆一等空无所有，何以有可见、不可见者？如一指第一甲无，第二甲亦无，何以不见第二甲，独见第一甲？以是故，知第一甲实有，故可见；第二甲实无，故不可见。

答曰：诸法相虽空，亦有分别可见、不可见。譬如幻化象、马及种种诸物，虽知无实，然色可见、声可闻，与六情相对，不相错乱。诸法亦如是，虽空而可见、可闻，不相错乱。

如《德女经》说：德女白佛言：“世尊！如无明内有不？”佛言：“不！”“外有不？”佛言：“不！”“内外有不？”佛言：“不！”“世尊！是无明从先世来不？”佛言：“不！”“从此世至后世不？”佛言：“不！”“是无明有生者灭者不？”佛言：“不！”“有一法定实性，是名无明不？”佛言：“不！”尔时，德女复白佛言：“若无明无内、无外，亦无内外，不从先世至今世、今世至后世，亦无真实性者，云何从无明缘行乃至众苦集？世尊！譬如有树，若无根者，云何得生茎、节、枝、叶、华、果？”佛言：“诸法相虽空，凡夫无闻无智故，而于中生种种烦恼、烦恼因缘，作身、口、意业，业因缘作后身，身因缘受苦受乐。是中无有实作烦恼，亦无身、口、意业，亦无有受苦乐者。譬如幻师，幻作种种事。于汝意云何？是幻所作内有不？”答言：“不！”“外有不？”答言：“不！”“内外有不？”答言：“不！”“从先世至今世，今世至后世不？”答言：“不！”“幻所作有生者灭者不？”答言：“不！”“实有一法是幻所作不？”答言：“不！”佛言：“汝颇见颇闻幻所作伎乐不？”答言：“我亦闻亦见。”佛问德女：“若幻空，欺诳无实，云何从幻能作伎乐？”德女白佛言：“世尊！是幻相法尔，虽无根本而可闻见。”佛言：“无明亦如是，虽不内有，不外有，不内外有，不先世至今世、今世至后世，亦



无实性，无有生者、灭者，而无明因缘诸行生，乃至众苦集。如幻息，幻所作亦息；无明亦尔，无明尽，行亦尽，乃至众苦集皆尽。”

复次，是幻譬喻示众生，一切有为法空不坚固。如说：一切诸行如幻，欺诳小儿，属因缘，不自在，不久住。是故说“诸菩萨知诸法如幻”。

如焰者，焰以日光风动尘故，旷野中如野马，无智人初见谓为水。男相、女相亦如是，结使烦恼日光诸行尘，邪忆念风，生死旷野中转，无智慧者谓为一相，为男、为女，是名如焰。

复次，若远见焰，想为水，近则无水相。无智人亦如是，若远圣法，不知无我，不知诸法空，于阴、界、入性空法中，生人相、男相、女相；近圣法，则知诸法实相，是时虚诳种种妄想尽除。以是故说“诸菩萨知诸法如焰”。

如水中月者，月在虚空中，影现于水；实法相月，在如、法性、实际虚空中，凡人心水中有我、我所相现。以是故名“如水中月”。

复次，如小儿见水中月，欢喜欲取，大人见之则笑。无智人亦如是，身见故，见有吾我；无实智故，见种种法；见已欢喜，欲取诸相，男相、女相等；诸得道圣人笑之。如偈说：

“如水中月焰中水，梦中得财死求生；
有人于此实欲得，是人痴惑圣所笑！”

复次，譬如静水中见月影，扰水则不见。无明心静水中，见吾我、憍慢诸结使影；实智慧杖扰心水，则不见吾我等诸结使影。以是故说“诸菩萨知诸法如水中月”。

如虚空者，但有名而无实法；虚空非可见法，远视故，眼光转见缥色。诸法亦如是，空无所有，人远无漏实智慧故，弃实相，见彼我、男女、屋舍、城郭等种种杂物心著。如小儿仰视青天，谓有实色，有人飞上极远而无所见，以远视故，谓为青色。诸法亦如是，以是故说“如虚空”。

复次，如虚空性常清净，人谓阴瞠为不净。诸法亦如是，性常清净，淫欲、瞋恚等瞠故，人谓为不净。如偈说：

“如夏月天雷电雨，阴云覆瞠不清净；
凡夫无智亦如是，种种烦恼常覆心。
如冬天日时一出，常为昏气雪阴瞠；
虽得初果第二道，犹为欲染之所蔽。
若如春天日欲出，时为阴云所覆瞠；
虽离欲染第三果，余残痴慢犹覆心。
若如秋日无云瞠，亦如大海水清净；
所作已办无漏心，罗汉如是得清净。”

复次，虚空无初、无中、无后，诸法亦如是。

复次，如摩诃衍中，佛语须菩提：“虚空无前世，亦无中世，亦无后世，诸法亦如是。”彼经，此中应广说。是故说“诸法如虚空”。

问曰：虚空实有法。何以故？若虚空无实法者，若举若下，若来若往，若屈若申，若出若入等，有所作应无有，以无动处故。

答曰：若虚空法实有，虚空应有住处。何以故？无住处则无法。若虚空在孔中住，是为虚空在虚空中住，以是故，不应孔中住。若在实中住，是实非空，则不得住，无所受故。

复次，汝言住处是虚空，如石壁实中无有住处，若无住处则无虚空，以虚空无住处，故无虚空。

复次，无相故无虚空。诸法各各有相，相有故知有法，如地坚相、水湿相、火热相、风动相、识识相、慧解相、世间生死相、涅槃永灭相。是虚空，无相故无。

问曰：虚空有相，汝不知故言无，无色处是虚空相。

答曰：不尔！无色是名破色，更无异法，如灯灭。以是故，无有虚空相。

复次，是虚空法无。何以故？汝因色故，以无色处是虚空相。若尔者，色未生时，则无虚空相。

复次，汝谓色是无常法，虚空是有常法；色未有时，应先有虚空法，以有常故。若色未有，则无无色处；若无无色处，则无虚空相；若无相，则无法。以是故，虚空但有名而无实。诸法亦如是，但有假名而无实，以是故诸“菩萨知诸法如虚空”。

如响者，若深山狭谷中，若深绝涧中，若空大舍中，若语声，若打声，从声有声，名为响。无智人谓为有人语声，智者心念是声无人作，但以声触故名为响；响事空，能诳耳根。如人欲语时，口中风名忧陀那，还入至脐，触脐响出，响出时触七处退，是名语言。如偈说：

“风名忧陀那，触脐而上去；
是风七处触，项及断齿唇，
舌咽及以胸，是中语言生。
愚人不解此，惑著起瞋痴；
中人有智慧，不瞋亦不著，
亦复不愚痴，但随诸法相。
曲直及屈伸，去来现语言，
都无有作者。是事是幻耶？
为机关木人？为是梦中事？
我为热气闷，有是为无是？
是事谁能知？是骨人筋缠，
能作言语声，如镕金投水。”

以是故言“诸菩萨知诸法如响”。

如捷闼婆城者，日初出时，见城门、楼橹、宫殿、行人出入，日转高转灭；此城但可眼见而无有实，是名捷闼婆城。有人初不见捷闼婆城，晨朝东向见之，意谓实乐；疾行趣之，转近转失，日高转灭；饥渴闷极，见热气如野马，谓之有水，疾走趣之，转近转灭；疲极困厄，至穷山狭谷中，大唤啼哭，闻有响应，谓有居民，求之疲极而无所见；思惟自悟，渴愿心息。无智人亦如是，空众、界、入中，见吾我及诸法，淫瞋心著，四方狂走，求乐自满，颠倒欺诳，穷极懊恼；若以智慧知无我、无实法者，是时颠倒愿息。

复次，捷闼婆城非城，人心想为城；凡夫亦如是，非身想为身，非心想为心。

问曰：一事可知，何以多喻？

答曰：我先已答，是摩诃衍如大海水，一切法尽摄。摩诃衍多因缘故，多譬喻无咎。

复次，是菩萨甚深利智故，种种法门、种种因缘、种种喻坏诸法，为人解故，应多引喻。

复次，一切声闻法中，无捷闼婆城喻，有种种余无常喻：“色如聚沫，受如泡，想如野马，行如芭蕉，识如幻。”及《幻网经》中空譬喻。以是捷闼婆城喻异故，此中说。

问曰：声闻法中以城喻身，此中何以说捷闼婆城喻？

答曰：声闻法中，城喻众缘实有，但城是假名；捷闼婆城众缘亦无，如旋火轮，但惑人目。声闻法中为破吾我故，以城为喻；此中菩萨利根深入诸法空中故，以捷闼婆城为喻。以是故说“如捷闼婆城”。

如梦者，如梦中无实事，谓之有实，觉已知无而还自笑；人亦如是，诸结使眠中，实无而著，得道觉时，乃知无实，亦复自笑。以是故言“如梦”。

复次，梦者眠力故，无法而见；人亦如是，无明眠力故，种种无而见有，所谓我、我所，男、女等。

复次，梦中无喜事而喜，无瞋事而瞋，无怖事而怖；三界众生亦如是，无明眠故，不应瞋而瞋，不应喜而喜，不应怖而怖。

复次，梦有五种：若身中不调，若热气多，则多梦见火，见黄、见赤；若冷气多，则多见水、见白；若风气多，则多见飞、见黑；又复所闻见事多思惟念故，则梦见；或天与梦，欲令知未来事故。是五种梦，皆无实事而妄见。人亦如是，五道中众生，身见力因缘故，见四种我：色阴是我，色是我所，我中色，色中我。如色，受、想、行、识亦如是：四五二十，得道实智慧觉已，知无实。

问曰：不应言梦无实。何以故？识心得因缘故便生；梦中识有种种缘，若无此缘，云何生识？

答曰：无也！不应见而见，梦中见人头有角，或梦见身飞虚空，人实无角，身亦不飞，是故无实。

问曰：实有人头，余处亦实有角，以心惑故，见人头有角。实有虚空，亦实有飞者，以心惑故，自见身飞，非无实也。

答曰：虽实有人头，虽实有角，但人头生角者，是妄见。

问曰：世界广大，先世因缘，种种不同；或有余国，人头生角，或一手一足，有一尺人，有九尺人。人有角，何所怪？

答曰：若余国人有角可尔，但梦见此国所识人有角，则不可得。

复次，若人梦见虚空边、方边、时边，是事云何有实？何处无虚空、无方、无时？以是故，梦中无而见有。汝先言“无缘云何生识？”虽无五尘缘，自思惟念力转故，法缘生。若人言有二头，因语生想，梦中无而见有，亦复如是。诸法亦尔，诸法虽无而可见、可闻、可知。如偈说：

“如梦如幻，如捷闼婆；
一切诸法，亦复如是。”

以是故说“诸菩萨知诸法如梦”。

如影者，影但可见而不可捉；诸法亦如是，眼情等见、闻、觉、知，实不可得。如偈说：

“是实智慧，四边叵捉；
如大火聚，亦不可触；
法不可受，亦不应受。”

复次，如影映光则现，不映则无；诸结烦恼遮正见光，则有我相、法相影。

复次，如影人去则去，人动则动，人住则住。善恶业影亦如是，后世去时亦去，今世住时亦住，报不断故，罪福熟时则出。如偈说：

“空中亦逐去，山石中亦逐，
地底亦随去，海水中亦入！
处处常随逐，业影不相离。”

以是故说“诸法如影”。



复次，如影空无，求实不可得；一切法亦如是，空无有实。

问曰：影空无有实，是事不然！何以故？《阿毗昙》说：云何名色入？青、黄、赤、白、黑、缥、紫、光、明、影等，及身业三种作色，是名可见色入。汝云何言无？

复次，实有影，有因缘故。因为树，缘为明，是二事合有影生，云何言无？若无影，余法因缘有者，亦皆应无！

复次，是影色，可见长短、大小、粗细、曲直，形动影亦动，是事皆可见，以是故应有。

答曰：影实空无，汝言《阿毗昙》中说者，是释阿毗昙义人所作；说一种法门，人不体其意，执以为实。如《鞞婆沙》中说：微尘至细，不可破，不可烧，是则常有！复有三世中法，未来中出至现在，从现在入过去，无所失，是则为常！又言：诸有为法，新新生灭不住。若尔者，是则为断灭相！何以故？先有今无故。如是等种种异说，违背佛语，不可以此为证。影今异于色法，色法生必有香、味、触等，影则不尔，是为非有。如瓶二根知，眼根、身根；影若有，亦应二根知，而无是事。以是故，影非有实物，但是诳眼法，如捉火槽，疾转成轮，非实。若影是有物，应可破可灭；影终不坏，以是故空。

复次，影属形，不自在故空，虽空而心生眼见。以是故说“诸法如影”。

如镜中像者，如镜中像非镜作，非面作，非执镜者作，亦非自然作，亦非无因缘。何以非镜作？若面未到，镜则无像，以是故非镜作。何以非面作？无镜则无像。何以非执镜者作？无镜、无面则无像。何以非自然作？若未有镜，未有面，则无像；像待镜、待面然后有。以是故非自然作。何以非无因缘？若无因缘应常有；若常有，若除镜、除面，亦应自出；以是故非无因缘。诸法亦如是，非自作，非彼作，非共作，非无因缘。云何非自作？我不可得故，一切因生法不自在故，诸法属因缘故，是以非自作。亦非他作者，自无故他亦无，若他作则失罪福力。他作有二种：若善、若不善。若善应与一切乐，若不善应与一切苦。若苦乐杂，以何因缘故与乐？以何因缘故与苦？若共，有二过故，自过、他过。若无因缘生苦乐，人应常乐，离一切苦；若无因缘，人不作乐因、除苦因。一切诸法必有因缘，愚痴故不知。譬如人从木求火，从地求水，从扇求风，如是等种种各有因缘。是苦乐，和合因缘生：先世业因，今世若好行、若邪行缘，从是得苦乐。是苦乐种种因缘，以实求之，无人作，无人受，空五众作，空五众受。无智人得乐，淫心爱著，得苦生瞋恚；是乐灭时，更欲求得。如小儿见镜中像，心乐爱著，失已破镜求索，智人笑之；失乐更求，亦复如是，亦为得道圣人所笑。以是故说“诸法如镜中像”。

复次，如镜像实空，不生不灭，诳惑人眼；一切诸法亦复如是空不实，不生不灭，诳惑凡夫人眼。

问曰：镜中像从因缘生，有面、有镜、有持镜人、有明，是事和合故像生；因是像生忧喜，亦作因，亦作果，云何言实空不生不灭？

答曰：从因缘生，不自在故空。若法实有，是不应从因缘生。何以故？若因缘中先有，因缘无所用；若因缘中先无，因缘亦无所用。譬如乳中若先有酪，是乳非酪因，酪先有故；若先无酪，如水中无酪，是乳亦非因；若无因而有酪者，水中何以不生酪？若乳是酪因缘，乳亦不自在，亦从因缘生；乳从牛有，牛从水草有，如是无边，皆有因缘。以是故因缘中果，不得言有，不得言无，不得言有无，不得言非有非无。诸法从因缘生，无自性，如镜中像。

如偈说：



“若法因缘生，是法性实空；
若此法不空，不从因缘有。
譬如镜中像，非镜亦非面，
亦非持镜人，非自非无因。
非有亦非无，亦复非有无，
此语亦不受，如是名中道。”

以是故说“诸法如镜中像”。

如化者，十四变化心：初禅二，欲界、初禅；二禅三，欲界、初禅、二禅；三禅四，欲界、初禅、二禅、三禅；四禅五，欲界、初禅、二禅、三禅、四禅。是十四变化心，作八种变化：一者、能作小乃至微尘；二者、能作大乃至满虚空；三者、能作轻乃至如鸿毛；四者、能作自在，能以大为小，以长为短，如是种种；五者、能有主力（有大力人无数下，故言有主力）；六者、能远到；七者、能动地；八者、随意所欲尽能得，一身能作多，多身能作一；石壁皆过，履水蹈虚，手扞日月；能转四大，地作水，水作地，火作风，风作火，石作金，金作石。是变化复有四种：欲界药草、宝物、幻术，能变化诸物；诸神通人力故，能变化诸物；天龙鬼神辈得生报力故，能变化诸物；色界生报，修定力故，能变化诸物。如化人无生、老、病、死，无苦无乐，亦异于人生，以是故空无实。一切诸法亦如是，皆无生、住、灭，以是故说“诸法如化”。

复次，化生先无定物，但以心生，便有所作，皆无有实；人身亦如是，本无所因，但从先世心，生今世身，皆无有实。以是故说“诸法如化”。

如变化心灭则化灭；诸法亦如是，因缘灭果亦灭，不自在。如化事虽实空，能令众生生忧苦、瞋恚、喜乐、痴惑；诸法亦如是，虽空无实，能令众生起欢喜、瞋恚、忧怖等。以是故说“诸法如化”。

复次，如变化生法，无初、无中、无后；诸法亦如是，如变化，生时无所从来，灭亦无所去，诸法亦如是。

复次，如变化相，清净如虚空，无所染著，不为罪福所污；诸法亦如是，如法性，如如，如真际，自然常净。譬如阎浮提四大河，一河有五百小河属，是水种种不净，入大海中皆清净。

问曰：不应言变化事空。何以故？变化心亦从修定得，从此心作种种变化，若人若法。是化有因有果，云何空？

答曰：如影中已答，今当更答：此因缘虽有，变化果空。如口言无所有，虽心生口言，不可以心口有故，所言无所有便是有。若言有第二头、第三手，虽从心口生，不可言有头、有手。如佛说：“观无生，从有生得脱。依无为，从有为得脱。”虽观无生法无，而可作因缘，无为亦尔；变化虽空，亦能生心因缘。譬如幻、焰等九譬喻虽无，能生种种心。

复次，化事于六因、四缘中求不可得，是中六因、四缘不相应故空。

复次，空不以不见为空，以其无实用故言空。以是故言“诸法如化”。

问曰：若诸法十譬喻皆空无异者，何以但以十事为喻，不以山河石壁等为喻？

答曰：诸法虽空而有分别，有难解空，有易解空，今以易解空喻难解空。

复次，诸法有二种：有心著处，有心不著处。以心不著处解心著处。

问曰：此十譬喻，何以是心不著处？

答曰：是十事不久住，易生易灭，以是故，是心不著处。



中论释



复次，有人知十喻，诳惑耳目法，不知诸法空，故以此喻诸法。若有人于十譬喻中心著，不解种种难论，以此为有，是十譬喻不为其用，应更为说余法门。

问曰：若诸法都空，不生不灭，是十譬喻等种种譬喻，种种因缘论议，我已悉知为空。若诸法都空，不应说是喻；若说是喻，是为不空。

答曰：我说空，破诸法有。今所说者，若说有，先已破；若说无，不应难！譬如执事比丘举手唱言：“众皆寂静。”是为以声遮声，非求声也。以是故，虽说诸法空，不生不灭，愍念众生故，虽说非有也。以是故说“诸法如化”。]

