



〈观苦品<sup>1</sup>〉第十二

有说曰：

160

自作及他作， 共作无因作，

如是说诸苦， 于果则不然。<sup>2</sup>

有人言“苦恼自作”，或言“他作”，或言“亦自作亦他作”，或言“无因作”，于果皆不然<sup>3</sup>。于果皆不然者，众生以众

<sup>1</sup> 一、清辨，《般若灯论释》作〈观苦品〉。

二、安慧，《大乘中观释论》作〈观苦品〉。

<sup>2</sup> 一、《般若灯论释·观苦品》云：

有人欲得苦， 自作及他作，  
共作无因作， 彼果皆不然。

二、《大乘中观释论·观苦品》云：

自作及他作， 共作无因作。  
彼等于诸果， 所作非道理。

<sup>3</sup> 《杂阿含经》（第三〇二经）云：

[如是我闻：

一时，佛住王舍城耆闍崛山。

尔时，世尊晨朝著衣持钵，出耆闍崛山，入王舍城乞食。

时，阿支罗迦叶为营小事，出王舍城，向耆闍崛山，遥见世尊；见已，诣佛所，白佛言：“瞿昙！欲有所问，宁有闲暇见答与不？”

佛告迦叶：“今非论时，我今入城乞食，来还则是其时，当为汝说。”

第二亦如是说。第三复问：“瞿昙！何为我作留难？瞿昙！云何有异？我今欲有所问，为我解说。”

佛告阿支罗迦叶：“随汝所问。”

阿支罗迦叶白佛言：“云何，瞿昙！苦自作耶？”

佛告迦叶：“苦自作者，此是无记。”

迦叶复问：“云何，瞿昙！苦他作耶？”

佛告迦叶：“苦他作者，此亦无记。”

迦叶复问：“苦自他作耶？”

佛告迦叶：“苦自他作，此亦无记。”





缘致苦，厌苦欲求灭，不知苦恼实因缘，有四种谬<sup>4</sup>，是故说于

果皆不然<sup>5</sup>。何以故？

迦叶复问：“云何，瞿昙！苦非自非他无因作耶？”

佛告迦叶：“苦非自非他无因作者，此亦无记。”

迦叶复问：“云何无因作者？瞿昙！所问苦自作耶？答言无记。他作耶？自他作耶？非自非他无因作耶？答言无记。今无此苦耶？”

佛告迦叶：“非无此苦，然有此苦。”

迦叶白佛言：“善哉！瞿昙！说有此苦，为我说法，令我知苦见苦。”

佛告迦叶：“若受即自受者，我应说苦自作；若他受他即受者，是则他作；若受自受他受，复与苦者，如是者自他作，我亦不说；若不因自他，无因而生苦者，我亦不说。离此诸边，说其中道，如来说法，此有故彼有，此起故彼起，谓缘无明行，乃至纯大苦聚集；无明灭则行灭，乃至纯大苦聚灭。”

佛说此经已，阿支罗迦叶远尘离垢，得法眼净。

时，阿支罗迦叶见法、得法、知法、入法，度诸狐疑，不由他知、不因他度，于正法、律心得无畏，合掌白佛言：“世尊！我今已度。我从今日，归依佛、归依法、归依僧，尽寿作优婆塞，证知我。”

阿支罗迦叶闻佛所说，欢喜随喜，作礼而去。

时，阿支罗迦叶辞世尊去不久，为护犊犍牛所触杀，于命终时，诸根清净，颜色鲜白。

尔时，世尊入城乞食。时，有众多比丘亦入王舍城乞食，闻有传说：“阿支罗迦叶从世尊闻法，辞去不久，为牛所触杀。于命终时，诸根清净，颜色鲜白。”诸比丘乞食已，还出，举衣钵，洗足，诣世尊所，稽首礼足，退坐一面，白佛言：“世尊！我今晨朝众多比丘入城乞食，闻阿支罗迦叶从世尊闻法、律，辞去不久，为护犊牛所触杀，于命终时，诸根清净，颜色鲜白。世尊！彼生何趣？何处受生？彼何所得？”

佛告诸比丘：“彼已见法、知法、次法、不受于法，已般涅槃，汝等当往供养其身。”

尔时，世尊为阿支罗迦叶受第一记。]

<sup>4</sup> 四种谬：谓自作苦、他作苦、自他共作苦、无因作苦。

<sup>5</sup> 《十二门论·观作者门》云：

[复次，一切法空。何以故？自作、他作、共作、无因作，不可得故。

如说：

自作及他作，共作无因作，

如是不可得，是则无有苦。

苦自作，不然。何以故？若自作即自作其体，不得以是事即作是事，如识不能自识，指不能自触，是故不得言自作。

他作亦不然，他何能作苦？

问曰：“众缘名为他，众缘作苦故名为他作，云何言不从他作？”

答曰：“若众缘名为他者，苦则是众缘作；是苦从众缘生，则是众缘性；若即是众缘性，云何名为他？如泥瓶，泥不名为他；又如金钏，金不名为他；苦亦如是，从众缘生故，众缘不得名为他。]





苦若自作者， 则不从缘生，  
因有此阴故， 而有彼阴生。<sup>6</sup>

若苦自作， 则不从众缘生<sup>7</sup>， 自名从自性生， 是事不然。 何以故？ 因前五阴有后五阴生， 是故苦不得自作<sup>8</sup>。

<sup>6</sup> 一、《般若灯论释·观苦品》云：

苦若自作者， 则不从缘生。  
由现阴为因， 未来阴得起。

二、《大乘中观释论·观苦品》云：

苦若自作者， 即不从缘成。  
以有此蕴故， 有未来五蕴。

<sup>7</sup> 一、《阿毘达磨大毘婆沙论》卷24：

[十二支缘起法， 即烦恼、业、苦展转为缘， 谓烦恼生业， 业生苦， 苦生苦， 苦生烦恼， 烦恼生烦恼， 烦恼生业， 业生苦， 苦生苦。  
烦恼生业者， 谓无明缘行。 业生苦者， 谓行缘识。 苦生苦者， 谓识缘名色， 乃至触缘受。

苦生烦恼者， 谓受缘爱。 烦恼生烦恼者， 谓爱缘取。 烦恼生业者， 谓取缘有。  
业生苦者， 谓有缘生。 苦生苦者， 谓生缘老死。]

二、《大智度论》云：

[十二因缘生法， 种种法门能巧说烦恼、业、事， 次第展转相续生， 是名十二因缘。 是中无明、爱、取三事， 名烦恼； 行、有二事， 名业； 余七分， 名体事。 是十二因缘， 初二过去世摄， 后二未来世摄， 中八现前世摄。 是略说三事： 烦恼， 业， 苦； 是三事展转更互为因缘： 是烦恼业因缘， 业苦因缘， 苦苦因缘， 苦烦恼因缘， 烦恼业因缘， 业苦因缘， 苦苦因缘， 是名展转更互为因缘。]

<sup>8</sup> 《十二门论·观作者门》云：

[复次， 是众缘亦不自性有， 故不得自在， 是故不得言从众缘生果。 如《中论》中说：

‘果从众缘生， 是缘不自在；  
若缘不自在， 云何缘生果？’

如是， 苦不得从他作。 自作他作亦不然， 有二过故。 若说自作苦、他作苦， 则有自作、他作过， 是故共作苦亦不然。 若苦无因生， 亦不然， 有无量过故。 如经说： ‘裸形迦叶问佛： “苦自作耶？” 佛默然不答。 “世尊！ 若苦不自作者， 是他作耶？ 佛亦不答。 世尊！ 若尔者， 苦自作他作耶？” 佛亦不答。 “世尊！ 若尔者， 苦无因无缘作耶？” 佛亦不答。’ 如是四问， 佛皆不答者， 当知苦则是空。”

问曰：“佛说是经， 不说苦是空。”





问曰：若言此五阴作彼五阴者，则是他作。

答曰：是事不然。何以故？

162

若谓此五阴，异彼五阴者，

如是则应言，从他而作苦。<sup>9</sup>

若此五阴与彼五阴异，彼五阴与此五阴异者，应从他作。如缕与布异者，应离缕有布；若离缕无布者，则布不异缕。如是彼五阴异此五阴者，则应离此五阴有彼五阴；若离此五阴无彼五阴者，则此五阴不异彼五阴，是故不应言苦从他作<sup>10</sup>。

随可度众生故作是说。是裸形迦叶谓人是苦因，有我者说：好丑皆神所作，神常清静无有苦恼，所知所解悉皆是神，神作好丑苦乐，还受种种身。以是邪见故，问佛苦自作耶？是故佛不答。苦实非是我作。若我是苦因，因我生苦，我即无常。何以故？若法是因及从因生法，皆亦无常。若我无常，则罪福果报皆悉断灭，修梵行福报是亦应空。若我是苦因，则无解脱。何以故？我若作苦，离苦无我能作苦者，以无身故。若无身而能作苦者，得解脱者亦应是苦。如是则无解脱，而实有解脱，是故苦自作，不然。]

<sup>9</sup> 一、《般若灯论释·观苦品》云：

若前阴异后，后阴异前者，  
此阴从彼生，可言他作苦。

二、《大乘中观释论·观苦品》云：

若有此五蕴，与未来蕴异，  
于此彼蕴中，应有他作苦。

<sup>10</sup> 《十二门论·观作者门》云：

[他作苦亦不然，离苦何有人而作苦与他？

复次，若他作苦者，则为是自在天作。如此邪见问故，佛亦不答。而实不从自在天作。何以故？性相违故。如牛子还是牛。若万物从自在天生，皆应似自在天，是其子故。

复次，若自在天作众生者，不应以苦与子，是故不应言自在天作苦。”





问曰：“众生从自在天生，苦乐亦从自在所生，以不识乐因，故与其苦。”

答曰：“若众生是自在天子者，唯应以乐遮苦，不应与苦。亦应但供养自在天则灭苦得乐，而实不尔，但自行苦乐因缘而自受报，非自在天作。

复次，彼若自在者，不应有所须。有所须自作，不名自在；若无所须，何用变化作万物如小儿戏？

复次，若自在作众生者，谁复作是自在？若自在自作，则不然，如物不能自作；若更有作者，则不名自在。

复次，若自在是作者，则于作中无有障碍，念即能作。如《自在经》说：‘自在欲作万物，行诸苦行，即生诸腹行虫；复行苦行，生诸飞鸟；复行苦行，生诸人天。’若行苦行，初生毒虫、次生飞鸟、后生人天，当知众生从业因缘生，不从苦行有。

复次，若自在作万物者，为住何处而作万物？是住处为是自在作？为是他作？若自在作者，为住何处作？若住余处作，余处复谁作？如是则无穷。若他作者，则有二自在。是事不然，是故世间万物非自在所作。

复次，若自在作者，何故苦行供养于他，欲令欢喜从求所愿？若苦行求他，当知不自在。

复次，若自在作万物，初作便定，不应有变，马则常马，人则常人；而今随业有变，当知非自在所作。

复次，若自在所作者，即无罪福、善恶、好丑，皆从自在作故；而实有罪福，是故非自在所作。

复次，若众生从自在生者，皆应敬爱，如子爱父；而实不尔，有憎、有爱，是故当知非自在所作。

复次，若自在作者，何故不尽作乐人、尽作苦人，而有苦者、乐者？当知从憎、爱生，故不自在；不自在故，非自在所作。

复次，若自在作者，众生皆不应有所作；而众生方便各有所作，是故当知非自在所作。

复次，若自在作者，善恶苦乐事不作而自来，如是坏世间法。持戒修梵行，皆无所益。而实不尔，是故当知非自在所作。

复次，若福业因缘故于众生中大，余众生行福业者亦复应大，何以贵自在？若无因缘而自在者，一切众生亦应自在；而实不尔，当知非自在所作。若自在从他而得，则他复从他，如是则无穷，无穷则无因。

如是等种种因缘，当知万物非自在生，亦无有自在。如是邪见问他作，故佛亦不答。共作亦不然，有二过故。众因缘和合生，故不从无因生，佛亦不答。”

是故此经但破四种邪见，不说苦为空。”

答曰：“佛虽如是说，从众因缘生苦；破四种邪见，即是说空。说苦从众因缘生，即是说空义。何以故？若从众因缘生，则无自性，无自性即是空。如苦空，当知有为、无为及众生一切皆空。”]

