



问曰：自作者是人，人自作苦，自受苦。

答曰：

163

若人自作苦，离苦何有人？

而谓于彼人，而能自作苦。<sup>1</sup>

若谓人自作苦者，离五阴苦，何处别有人而能自作苦？应说是人而不可说，是故苦非人自作。

若谓人不自作苦，他人作苦与<sup>2</sup>此人者，是亦不然。何以故？

164

若苦他人作，而与此人者；

若当离于苦，何有此人受？<sup>3</sup>

<sup>1</sup> 一、《般若灯论释·观苦品》云：

若人自作苦，离苦无别人，  
何等是彼人，言人自作苦？

二、《大乘中观释论·观苦品》云：

若人自作苦，离苦何有人？  
云何自作中，离人而有苦？

<sup>2</sup> 与：拼音 yǔ，〈动〉赐也，通作“与”。——《正字通》

<sup>3</sup> 一、《般若灯论释·观苦品》云：

若他人作苦，持与此人者，  
离苦何有他，而言他作苦？





若他人作苦与此人者，离五阴无有此人受。

复次，

165

苦若彼人作，持与此人者，

离苦何有人，而能授于此？<sup>4</sup>

若谓彼人作苦授与此人者，离五阴苦，何有彼人作苦持与此人？若有者，应说其相。

复次，

166

自作若不成，云何彼作苦？

若彼人作苦，即亦名自作。<sup>5</sup>

二、《大乘中观释论·观苦品》云：

若苦他人成，授与此人者，  
他亦名自作，离苦何有苦？

<sup>4</sup> 一、《般若灯论释》无对应偈颂。

二、《大乘中观释论·观苦品》云：

若他人作苦，离他何有苦？  
亦非有作已，他能授于此。

<sup>5</sup> 一、《般若灯论释·观苦品》云：

自作若不成，何处有他作？  
若他人作苦，彼还是自作。

二、《大乘中观释论·观苦品》云：

自作若不成，复何有他作？  
若他人作苦，即亦名自作。





种种因缘，彼自作苦不成，而言他作苦，是亦不然。何以故？此彼相待故。若彼作苦，于彼亦名自作苦，自作苦先已破<sup>6</sup>。汝受自作苦不成故，他作亦不成。

复次，

167

苦不名自作，法不自作法，  
彼无有自体，何有彼作苦？<sup>7</sup>

自作苦不然。何以故？如刀不能自割，如是法不能自作法，是故不能自作。

他作亦不然。何以故？离苦无彼自性。若离苦有彼自性者，应言彼作苦，彼亦即是苦，云何苦自作苦？

问曰：若自作、他作不然，应有共作。

<sup>6</sup> 《中论青目释·观苦品》云：

苦若自作者，则不从缘生，  
因有此阴故，而有彼阴生。

若苦自作，则不从众缘生，自名从自性生，是事不然。何以故？因前五阴有后五阴生，是故苦不得自作。

<sup>7</sup> 一、《般若灯论释·观苦品》云：

自作苦不然，苦不还作苦，  
若他作苦者，无他谁作苦？

二、《大乘中观释论·观苦品》云：

苦不名自作，亦非他人作，  
是故所作中，离苦人无体。





答曰：

168

若此彼苦成， 应有共作苦；

此彼尚无作， 何况无因作？<sup>8</sup>

自作、他作犹尚有过， 何况无因作！ 无因多过， 如<破作作者品>中说<sup>9</sup>。

复次，

169

非但说于苦， 四种义不成，

一切外万物， 四义亦不成。<sup>10</sup>

<sup>8</sup> 一、《般若灯论释·观苦品》云：

若一一作成， 可言二作苦。

自他二不作， 无因何有苦？

二、《大乘中观释论·观苦品》云：

若有自他作， 即有共作苦。

今无自他共， 无因亦非理。

<sup>9</sup> 《中论·观作作者品》云：

若堕于无因， 则无因无果，

无作无作者， 无所用作法。

若无作等法， 则无有罪福，

罪福等无故， 罪福报亦无。

若无罪福报， 亦无有涅槃，

诸可有所作， 皆空无有果。

<sup>10</sup> 一、《般若灯论释·观苦品》云：

不独观于苦， 四种义不成，

外所有诸法， 四种亦皆无。





# 中论释



佛法中虽说五受阴为苦，有外道人谓苦受为苦，是故说：

“不但说于苦四种义不成，外万物，地、水、山、木等，一切法皆不成。”

---

二、《大乘中观释论·观苦品》云：

非但说于苦，四种俱不有。  
外诸法皆同，四种俱不有。

