



<观行品¹>第十三

问曰：

170

如佛经所说，虚诳妄取相，

诸行妄取故，是名为虚诳。²

佛经中说：“虚诳者，即是妄取相。第一实者，所谓涅槃非妄取相³。”以是经说故，当知有诸行虚诳妄取相⁴。

¹ 一、清辨，《般若灯论释》作〈观行品〉。

二、安慧，《大乘中观释论》作〈观行品〉。

三、“行”，在佛法中，使用的范围是很广泛的，含义也大有广狭的差别。为了对佛经中所说众“行”有个正确的理解，我等就用《大智度论》来解了此事。

龙树菩萨于《大智度论·习相应品》中说：

[行众者，

(1) 佛或时说一切有为法名为行。(三法印中之诸行无常)

(2) 或说三行：身行、口行、意行。身行者，出入息。所以者何？息属身故。口行者，觉观。所以者何？先觉观然后语言。意行者，受、想。所以者何？受苦乐，取相心发，是名意行。心数法有二种：一者、属见，二者、属爱。属爱主名为受，属见主名为想。以是故说是二法为意行。

(3) 佛或说十二因缘中三行：福行、罪行、无动行。福行者，欲界系善业。罪行者，不善业。无动行者，色、无色界系业。(十二因缘中之行业)

(4) 阿毘昙除受、想，余心数法及无想定、灭尽定等心不相应法，是名为行众。

(五蕴中之行蕴)]

四、本论〈观行品〉所观察的“行”，是通于一切有为法的诸行。

² 一、《般若灯论释·观行品》云：

婆伽婆说彼，虚妄劫夺法。

二、《大乘中观释论·观行品》云：

彼虚妄法者，诸行妄取故。

³ 《增壹阿舍经·三宝品》云：

[云何名为自归法者？所谓诸法有漏、无漏，有为、无为，无欲、无染，灭尽、涅槃。然涅槃法，于诸法中，最尊、最上，无能及者。]

⁴ 一、《般若灯论释·观行品》云：





答曰：

171

虚诳妄取者，是中何所取？

佛说如是事，欲以示空义。⁵

若妄取相法即是虚诳者，是诸行中为何所取？佛如是说，当知说空义。

[婆伽婆说者，谓于诸经中告诸比丘作如是说。彼虚妄劫夺法者，谓一切有为法。最上实者，谓涅槃真法。如是诸行是劫夺法、是灭坏法，声闻法中作如是说。大乘经中亦作是说，诸有为法皆是虚妄，诸无为法皆非虚妄。此二阿含皆明诸行是虚妄法，此义得成。]

二、《入中论自疏·菩提心现前地品》云：

[颂曰：

由有翳根所生识，由翳力故见毛等，
看待彼识二俱实，待明见境二俱妄。

当知唯如梦说，看待有翳之所见，毛发之相亦有。看待无翳之所见，二俱不生。若离外境，识难知故，定应许此。]

三、《金刚般若波罗蜜经》云：

一切有为法，如梦幻泡影，
如露亦如电，应作如是观。

四、《中论·观三相品》云：

如幻亦如梦，如乾闥婆城，
所说生住灭，其相亦如是。

五、《中观四百论·破根境品》云：

诸法如火轮，变化梦幻事，
水月彗星响，阳焰及浮云。

六、《七十空性论》云：

行如寻香城，幻发及阳焰，
水泡水沫幻，梦境旋火轮。

⁵ 一、《般若灯论释·观行品》云：

若妄夺法无，有何名劫夺？
婆伽婆说此，为显示空义。

二、《大乘中观释论·观行品》云：

即彼虚妄法，是中何所取？





问曰：云何知一切诸行皆是空义？

答曰：一切诸行虚妄相故空，诸行生灭不住，无自性故空。

诸行名五阴，从行生故，是五阴皆虚妄无有定相。何以故？如婴儿时色非匍匐⁶时色，匍匐时色非行时色，行时色非童子时色，童子时色非壮年时色，壮年时色非老年时色。如色念念不住故，分别决定性不可得。婴儿色为即是匍匐色乃至老年色？为异？二俱有过。何以故？若婴儿色即是匍匐色乃至老年色者，如是则是一色皆为婴儿，无有匍匐乃至老年。又如泥团常是泥团终不作瓶。何以故？色常定故。若婴儿色异匍匐色者，则婴儿不作匍匐，匍匐不作婴儿。何以故？二色异故。如是童子、少年、壮年、老年色不应相续，有失亲属法，无父、无子。若尔者，唯有婴儿应得父，余则匍匐乃至老年不应有分。是故二俱有过。

问曰：色虽不定，婴儿色灭已，相续更生乃至老年色，无有如上过。

答曰：婴儿色相续生者，为灭已相续生？为不灭相续生？若婴儿色灭，云何有相续？以无因故。如虽有薪可然，火灭故无有

⁶ 匍匐：拼音 pú fú，指爬行或爬。





相续。若婴儿色不灭而相续者，则婴儿色不灭，常住本相亦无相续。

问曰：我不说灭不灭故相续生，但说不住相似生故言相续生。

答曰：若尔者，则有定色而更生，如是应有千万种色，但是事不然，如是亦无相续。如是一切处求色无有定相，但以世俗言说故有。如芭蕉树求实不可得，但有皮、叶；如是智者求色相，念念灭更无实色可得，不住色形、色相，相似次第生难可分别。如灯焰分别定色不可得，从是定色更有色生不可得，是故色无性故空，但以世俗言说故有。

受亦如是，智者种种观察，次第相似故生灭难可别知。如水流相续，但以觉故说三受在身。是故当知，受同色说。

想因名相生，若离名相则不生。是故佛说，分别知名字相故名为想，非决定先有，从众缘生无定性，无定性故如影随形。因形有影，无形则无影，影无决定。若定有者，离形应有影，而实不尔，是故从众缘生，无自性故不可得。想亦如是，但因外名相，以世俗言说故有。





中论释



识因色、声、香、味、触等，眼、耳、鼻、舌、身等生，以眼等诸根别异故，识有别异。是识为在色、为在眼、为在中间，无有决定，但生已识尘、识此人、识彼人。知此人识为即是知彼人识？为异？是二难可分别。如眼识，耳识亦难分别；以难分别故，或言一，或言异，无有决定分别。从众缘生故，眼等分别故空无自性。如伎人含一珠出已复示，人则生疑，为是本珠？为更有异？识亦如是，生已更生，为是本识？为是异识？是故当知，识不住故无自性，虚诞如幻。

诸行亦如是。诸行者，身、口、意；行有二种，净、不净。何等为不净？恼众生贪著等名不净，不恼众生实语不贪著等名净。或增或减，净行者，在人中、欲天、色天、无色天受果报已则减，还作故名增；不净行者亦如是，在地狱、畜生、饿鬼、阿修罗中受果报已则减，还作故名增。是故诸行有增有减故不住。如人有病，随宜将适，病则除愈，若不将适，病则还集；诸行亦如是，有增有减故不决定，但以世谛俗言说故有。因世谛故得见第一义谛，所谓无明缘诸行，从诸行有识著，识著故有名色，从名色有六入，从六入有触，从触有受，从受有爱，从爱有取，从





中论释



取有有，从有有生，从生有老死，忧、悲、苦、恼，恩爱别苦，怨憎会苦等，如是诸苦皆以行为本，佛以世谛故说。若得第一义谛生真智慧者则无明息，无明息故诸行亦不集，诸行不集故见谛所断，身见、疑、戒取等断，及思惟所断，贪、恚、色染、无色染、调戏无明亦断；以是断故一一分灭，所谓无明、诸行、识、名色、六入、触、受、爱、取、有、生、老死、忧、悲、苦、恼、恩爱别苦、怨憎会苦等皆灭；以是灭故，五阴身毕竟灭更无有余，唯但有空。是故佛欲示空义故，说诸行虚诳。

