



复次，

204

若可缚先缚， 则应缚可缚，

而先实无缚， 余如去来答。¹

若谓可缚先有缚， 则应缚可缚， 而实离可缚先无缚， 是故不得言众生有缚。 或言：“众生是可缚， 五阴²是缚。” 或言：“五阴中诸烦恼是缚， 余五阴是可缚。” 是事不然。 何以故？ 若离五阴先有众生者， 则应以五阴缚众生， 而实离五阴无别众生。 若离五阴别有烦恼者， 则应以烦恼缚五阴， 而实离五阴无别烦恼。

复次， 如<去来品>中说： 已去不去， 未去不去， 去时不去³。 如是未缚不缚， 缚已不缚， 缚时不缚⁴。

¹ 一、《般若灯论释·观缚解品》云：

若缚者先缚， 可言缚能缚，
而先实无缚， 去来中已遮。

二、《大乘中观释论·观缚解品》云：

若先有其缚， 彼缚能缚身；
今既无所缚， 如去来品说。

² 五阴：拼音 wǔ yīn， 又作“五蕴”。 佛教术语， 是色阴、 受阴、 想阴、 行阴、 识阴的合称。

³ 《中论·观去来品》云：

已去无有去， 未去亦无去，
离已去未去， 去时亦无去。

⁴ 是义可得偈曰：

法已缚不缚， 未缚亦不缚，
离已缚未缚， 缚时亦不缚。





复次，亦无有解。何以故？

205

缚者无有解，无缚亦无解，

缚时有解者，缚解则一时。⁵

缚者无有解。何以故？已缚故。无缚亦无解。何以故？无缚故。若谓缚时有解，则缚、解一时，是事不然；又缚、解相违故。

问曰：有人修道现入涅槃得解脱，云何言无？

答曰：

206

若不受诸法，我当得涅槃；

若人如是者，还为受所缚。⁶

⁵ 一、《般若灯论释·观缚解品》云：

缚者则无脱。未缚者无脱。
缚时有脱者，缚脱则一时。

二、《大乘中观释论·观缚解品》云：

已缚即不解，未缚亦不解；
若缚中有解，缚解即同时。

⁶ 一、《般若灯论释·观缚解品》云：

我灭无诸取，我当得涅槃。
受如是执者，此执为不善。

二、《大乘中观释论·观缚解品》云：





若人作是念：“我离受得涅槃。”是人即为受所缚。⁷

复次，

207

不立于生死，而别有涅槃，

实相义如是，云何有分别？⁸

若我灭无取，我得涅槃者；
此或有彼执，还成执于取。

⁷ 一、《般若灯论释·观缚解品》云：

[外人言：第一义中解脱是有。何以故？求解脱者有希望故。果若无者，终不为彼起希望心，譬如屯度婆蛇顶珠。由定有故，求解脱者起希望心。

如偈曰：

“我灭无诸取，我当得涅槃。”

释曰：云何当知有涅槃耶？譬如薪上火灭，是故定有涅槃可得。

论者言：汝谓我灭无诸取，我当得涅槃者，此执不然。

如偈曰：

“受如是执者，此执为不善。”

释曰：若起如是缘取我当得涅槃者，此非善执。何以故？此不善执障解脱故，偈意正尔。]

二、《佛说禅法师拳经》云：

[尔时，文殊师利白佛言：“世尊！云何知四圣谛？”

世尊言：“文殊！若见一切诸法无生，即名见苦；若见一切诸法无起，即名断集；若见一切诸法寂灭，即名证灭；若见一切诸法甚无所生，即名修道。文殊！若人如是正见四谛，则不复分别妄执是善、是不善，是所断、是所证，应知苦、断集、证灭、修道。是人则不见如是分别所立诸法故。婴愚异生等由是分别诸法则起贪、瞋、痴。彼不取不舍少法，如是不取不舍者，彼于三界不起贪心，现见三界悉皆无生，如幻、如梦、如谷中响，见一切诸法其性如是故，便于一切有情离贪、离瞋。所以者何？是人如是不见有可贪、可瞋法故。其心如太虚空，亦不见佛、不见法、不见僧，见一切诸法皆空不可得故。不于一法起疑生二心。无疑心故，则无近取，无近取故，因无所取而般涅槃。”]

⁸ 一、《般若灯论释·观缚解品》云：

不应舍生死，不应立涅槃，
生死及涅槃，无二无分别。

二、《大乘中观释论·观缚解品》云：

不应舍生死，不应立涅槃；
有无皆成谤，此说非道理。





中论释



诸法实相第一义中，不说离生死别有涅槃。如经说：“涅槃即生死，生死即涅槃。”⁹如是诸法实相中，云何言是生死、是涅槃？¹⁰

⁹ 《大方广佛华严经·金刚幢菩萨十回向品》云：

“生死非杂乱，涅槃非寂静。”

¹⁰ 无明慧经禅师临终偈曰：

无始劫来只这个，今日依然又这个，
复将这个了那个，这个那个同安乐。

