



答曰：

213

业住至受报，是业即为常；

若灭即无业，云何生果报？<sup>1</sup>

业若住至受果报，即为是常。是事不然。何以故？业是生灭相，一念<sup>2</sup>尚不住，何况至果报！若谓业灭，灭则无，云何能生果报？

问曰：

214 215 216 217

如芽等相续，皆从种子生，

从是而生果，离种无相续。<sup>3</sup>

<sup>1</sup> 一、《般若灯论释·观业品》云：

若住至受果，此业即为常，  
业若灭去者，灭已谁生果？

二、《大乘中观释论·观业品》云：

业住至果熟，彼业即是常，  
若灭即成无，云何有果生？

<sup>2</sup> 一念：拼音 yī ni àn，一动念间；即心之一刹那顷。

<sup>3</sup> 一、《般若灯论释·观业品》云：

如芽等相续，而从种子生，  
由是而生果，离种无相续。

二、《大乘中观释论·观业品》云：

若不先植种，果生即不能，  
因随果法中，从芽等相续。





## 中论释



从种有相续，从相续有果，  
 先种后有果，不断亦不常。<sup>4</sup>

如是从初心，心法相续生，  
 从是而有果，离心无相续。<sup>5</sup>

从心有相续，从相续有果，  
 先业后有果，不断亦不常。<sup>6</sup>

如从谷有芽，从芽有茎、叶等相续<sup>7</sup>，从是相续而有果生，  
 离种无相续生。是故从谷子有相续，从相续有果，先种后有果，  
 故不断亦不常。

<sup>4</sup> 一、《般若灯论释·观业品》云：

种子有相续，从相续有果，  
 先种而后果，不断亦不常。

二、《大乘中观释论·观业品》云：

若芽等相续，芽等复生余，  
 种先而果后，不断亦不常。

<sup>5</sup> 一、《般若灯论释·观业品》云：

如是从初心，心法相续起，  
 从是而起果，离心无相续。

二、《大乘中观释论·观业品》云：

若心有相续，心法即现转，  
 果若离心，无相续可转。

<sup>6</sup> 一、《般若灯论释·观业品》云：

从心有相续，从相续有果，  
 故业在果先，不断亦不常。

二、《大乘中观释论·观业品》云：

从心有相续，从相续有果；  
 业先而果后，不断亦不常。

<sup>7</sup> 世亲造，唐·玄奘译《阿毘达磨俱舍论·破执我品》云：





如谷种喻<sup>8</sup>，业果亦如是。初心起罪福，犹如谷种，因是心，余心心数法相续生，乃至果报。先业后果故，不断亦不常；若离业有果报，则有断常<sup>9</sup>。

是善业因缘果报者，所谓：

## 218

能成福德者，是十白业道，

二世五欲乐，即是白业报。<sup>10</sup>

[从业相续转变差别，如种生果。如世间说“果从种生”，然果不随已坏种起，亦非从种无间即生。若尔，从何？从种相续转变差别，果方得生。谓种次生芽、茎、叶等，花为最后，方引果生。若尔，何言“从种生果？”由种展转引起花中生果功能，故作是说。

若此花内生果功能非种为先所引起者，所生果相应与种别。如是虽言“从业生果”，而非从彼已坏业生，亦非从业无间生果，但从业相续转变差别生。

何名“相续”、“转变”、“差别”？

谓业为先，后色、心起，中无间断，名为“相续”；即此相续，后后刹那异前前生，名为“转变”；即此转变，于最后时，有胜功能无间生果，胜余转变，故名“差别”。]

<sup>8</sup> 如谷种喻：谓经部譬喻者。如《阿毗达磨大毗婆沙论》卷113云：

[譬喻者说：“身、语、意业皆是一思。”]

<sup>9</sup> 《中论释·明句论·观业品》云：

[汝说谷种喻，业果亦如是。故次颂曰：

如是从初心，心法相续生，  
从是而有果，离心无相续。

从初善心、善心相应等法，得生其果——心法相续。若是善心熏习的相续完具俱有因时便能得生爱果。若无心者——离于初心，则无相续得生。以是故说：

从心有相续，从相续有果，  
先业后有果，不断亦不常。

若此善心如阿罗汉最后心，不成心法相续得生，因果辗转不绝的能生因法而灭尽者，是业即堕于断灭。又若生成未来的心法相续而不失自体者，则堕于常有。是事亦不然。是故虽许业相念念生灭，亦不堕于断常。]

<sup>10</sup> 一、《般若灯论释·观业品》云：





白名善净。成福德因缘者，从是十白业道生不杀、不盗、不邪淫、不妄语、不两舌、不恶口、不无益语、不嫉、不恚、不邪见，是名为善。从身、口、意生是果报者，得今世名利、后世天人中贵处生。布施、恭敬等虽有种种福德，略说则摄在十善道中。

答曰：

219

若如汝分别，其过则甚多，

是故汝所说，于义则不然。<sup>11</sup>

若以业、果报相续故，以谷子为喻者，其过甚<sup>12</sup>多，但此中不广说。汝说谷子喻者，是喻不然。何以故？谷子有触、有形、

求法方便者，谓十白业道，  
胜欲乐五种，现未二世得。

二、《大乘中观释论·观业品》云：

求法方便者，是十白业道，  
此世及佗世，得五欲胜果。

<sup>11</sup> 一、《般若灯论释·观业品》云：

作此分别者，得大及多过，  
是如汝所说，于义则不然。

二、《大乘中观释论·观业品》云：

若如汝所说，次第而分别，  
彼有过失生，其过多复大。

<sup>12</sup> 甚：拼音 shèn，〈副〉极端，极其；非常，异常。

水陆草木之花，可爱者甚蕃。——宋·周敦颐《爱莲说》  
吾家后日当甚贫。——清·林觉民《与妻书》





可见。有相续，我思惟是事，尚未受此言，况心及业无触、无形、不可见、生灭不住！欲以相续？是事不然。

复次，从谷子有芽等相续者，为灭已相续？为不灭相续？若谷子灭已相续者，则为无因。若谷子不灭而相续者，从是谷子常生诸谷。若如是者，一谷子则生一切世间谷。是事不然。是故业、果报相续则不然。<sup>13</sup>

<sup>13</sup> 《中论释·明句论·观业品》云：

[复有余人问难故，为对是难，故次颂曰：

若如汝分别，其过则甚多，  
是故汝所说，于义则不然。

若人欲以种芽相似的法体，断除心法相续中断常之过者，是人则得大过甚多：与见不见俱相乖违故，如是等过其数甚多。谓得何过？若以种子相续为喻者，即成从是稻子唯生于稻芽等（同类）相续，而不生于非类。从是稻芽等相续中唯生于稻谷等果法，种性别故，而不生于山豆根果。如喻所比，从是善心唯生于善心相续，种类别故，不生于不善心及无记心的相续。如是从是不善心、无记心亦仅生于不善心、无记心相续，种性别故，不生于异类。乃至欲界系心、色界系心、无色界系心及无漏心等亦唯生于欲界系心、色界系心、无色界系心及无漏心而不生于异类心。从是人心唯生于人心而不生于天、地狱、恶鬼、畜生等余心。如是即说天则唯生于天，人则唯生于人。是故为业不善的人、天等亦应不受分门别类的趣处、生处、种姓、智慧、根基、力量、相貌及与受用等。亦复不堕于恶趣。汝既不受如是等事故，是故若计如谷子相续喻者则得大过甚多故所计于此则不然。]

