



问曰：若佛不说我非我，诸心行灭言语道断者，云何令人知诸法实相？

答曰：

248

一切实非实，亦实亦非实，  
非实非非实，是名诸佛法。<sup>1</sup>

诸佛无量方便力，诸法无决定相，为度众生或说一切实、或说一切不实、或说一切实不实、或说一切非实非不实<sup>2</sup>。

一切实者，推求诸法实性，皆入第一义，平等一相，所谓无相；如诸流异色、异味，入于大海则一色、一味<sup>3</sup>。

<sup>1</sup> 一、《般若灯论释·观法品》云：

一切实不实，亦实亦不实，  
非实非不实，是名诸佛法。

二、《大乘中观释论·观法品》云：

一切实不实，非实非不实，  
亦实亦不实，此即诸佛教。

<sup>2</sup> 龙树菩萨于《教王宝鬘论·国王行为品》中说：

犹如声明师，令先读字母，  
佛陀为所化，宣说堪忍法。  
有前为遮止，罪业而说法，  
有前为造福，有前说依二，  
有前俱不依，深法疑者畏，  
空悲藏授予，有修菩提者。

<sup>3</sup> 《大智度论·释昙无竭品》云：

[有人言：“须弥山，众鸟到者皆同一色；般若波罗蜜亦如是，诸法入中，皆同一相，所谓无相。]





一切不实者，诸法未入实相时，各各分别观皆无有实，但众缘合故有。

一切实不实者，众生有三品，有上、中、下：

上者，观诸法相非实非不实。

中者，观诸法相一切实一切不实。

下者，智力浅故，观诸法相少实、少不实——观涅槃无为法不坏故实，观生死有为法虚伪故不实。

非实非不实者，为破实不实故，说非实非不实<sup>4</sup>。

<sup>4</sup> 一、《中论释·明句论·观我品》云：

[问曰：若事如是，“无生亦无灭，寂灭如涅槃”者，此中心言路绝。若佛不说则无人能知诸法实相，为令所化众生能入实相，无疑当依世谛，如实开显如何说彼实相的次第。

答曰：此中应知诸佛世尊所宣悟入真性如相教法甘露的次第。故次颂曰：

一切实非实， 亦实亦非实，  
非实非非实， 是名诸佛法。

如《中观四百论·明菩萨行品》云：

随彼何所喜，先应观彼法，  
倘若已失坏，都非正法器。

如《中观四百论·净治弟子品》亦云：

如对蔑戾车，余言不能摄，  
世间未通达，不能摄世间。

如是世尊亦言：“我不与世间诤，世间与我诤。所以者何？比丘！若如法语者，不与世间诤。世间智者言有，我亦言有。云何为世间智者言有，我亦言有？比丘！色无常、苦、变易法，世间智者言有，我亦言有。如是受、想、行、识，无常、苦、变易法，世间智者言有，我亦言有。世间智者言无，我亦言无；谓色是常、恒、不变易、正住者，世间智者言无，我亦言无。受、想、行、识，常、恒、不变易、正住者，世间智者言无，我亦言无。是名世间智者言无，我亦言无。”

问曰：由如是等圣教可知，世尊云何于经中始初无误开演分别种种从风轮直至有顶究竟虚空界间有情世间、国土世间的生、住、灭相。有因、有果、有受者、有罪过等耶？





答曰：为令世人解晓知见一切在世尊能无余尽测世间生相而令世人于自起信，观待彼见，使令听闻于所化众生自前所共称的是诸法类而起信解者，说言阴、界、入等由无明眩翳人计执为实者即名真实。如是所化有情于世尊起一切智智想后便言如说一切非真实。此中所言“真实”者，谓无异相者是。念念有灭故，诸有为是变异相。以是异相故不名为真实。“亦”字谓“与”义。应视作一切实与非实的总摄义。于某些所化则说：

“亦实亦非实。”

观待凡夫异生此诸一切皆为真实，待彼圣智是诸一切俱成虚妄。此诸贤圣未见如是事故。于久习真见仅有少许障垢未解者，诸佛则说：

“非实非非实。”

为断除仅有的少许障垢如破石女儿色白黑，俱破实非实二事。是事即名诸佛法。为令迷途知返，置于正道故。如是次第说者即名佛说。或应所化而说者即名佛说。诸佛世尊所说一切圣教皆为趋入真性如相甘露的正方便。譬如应病与药，如来世尊从不说不入真性如相甘露妙法的正方便。因其许诺要摄受所化有情而应器说教。

如《中观四百论·净治弟子品》云：

有无及二俱，亦说二俱非，  
由病增上故，宁非皆成药？]

二、《般若灯论释·观法品》云：

[自部及外人等谓我言：彼中道说无一切句义，与路伽耶说无则无差别。

应如是答：我言一切句义无者，亦有差别。汝不解故，出是言耳。

有人言：如以智慧知而舍，不以智慧知而舍，岂无差别？若言说无同者，是则凡夫与罗汉不异，生盲与有目不异，平地与丘陵不异。若如是说，中道、路伽则无差别。作此说者不解差别，是为无智。若路伽说无与中道说无是同者，于何时同耶？为世俗言说时同？为见真实时同？且论世谛时同，拨无因果，执者则拔白法善根，行一切不善道，坏世谛法故。

复次，中道说无者则不如是，所谓说因果相续如幻如焰，行善业道以有漏阴相续故。其义云何？过去有阴相续灭，现在有阴相续起，现在有阴相续灭，未来有阴相续起，譬如梦，是名中道说无与路伽说无，非世谛时同。亦非见真实时同。汝说无者，此说无之识缘无境起，一切时以执无为相。然是邪智，以破戒垢自涂其身，非是息苦因而是起苦因。说中道者，未见真实已前，有此色等境界，觉此色等境界。觉见真实时得空解已，色等境界执觉不起，由见道理故。直言无者，是事不然，无有彼色境界觉者，非第一义中如实义觉故，譬如有觉。以此验与彼路伽说无者过。

复次，中道说无与路伽耶说无者，所释不同。云何不同？佛法遮有不执无，而令物解。譬如须弥、芥子巨细殊远，汝言说无同者亦复如是。第一义中一切法遮，如涅槃相；为随顺福德聚，所说诸行于世谛中是实。如佛言：“所有内外诸物，世间说实说不实，我亦如是顺世间法说实说不实。”其义云何？如论偈说：

一切实不实，亦实亦不实，  
非实非非实，是名诸佛法。

释曰：如佛所说：“世间欲得及不欲得，我亦如是于世谛中说欲得说不欲得。”

复次，内外诸入色等境界，依世谛法说不颠倒一切皆实；第一义中内外入等从缘而起，如幻所作体不可得，不如其所见故，一切不实。二谛相待故，亦实亦不实。修行者证果时，于一切法得真实无分别故，不见实与不实，是故说非实非不实。





# 中论释



---

复次，实不实者，如佛所说，为断烦恼障故，说内外入我我所空。是名一切皆实。不实者，谓佛法中说识为我。世不解者，妄执有我有我所，指示他云：我是作者、是闻者、是坐禅者、是修道者。是名不实。摩诃衍中一切不起，无一切物是有可为分别无分别，二智境界故，非实非不实。]

