



〈观成坏品¹〉第二十一

问曰：一切世间事现是坏败相，是故有坏。

答曰：

283

离成及共成，是中无有坏；

离坏及共坏，是中亦无成。²

若有成、若无成俱无坏，若有坏、若无坏俱无成。何以故？

3

¹ 一、清辨，《般若灯论释》作〈观成坏品〉。

二、安慧，《大乘中观释论》作〈观成坏品〉。

三、天亲菩萨造，后魏·菩提流支等译《十地经论·初欢喜地品》云：

[六种相者：谓总相、别相，同相、异相，成相、坏相。“成相”者，略说故；“坏相”者，广说故；如世界成、坏。]

四、《阿毘达磨俱舍论·分别世品》云：

[四大洲日月，苏迷卢欲天，
梵世各一千，名一小千界；
此小千千倍，说名一中千；
此千倍大千，皆同一成坏。]

论曰：千四大洲乃至梵世，如是总说为一小千，千倍小千名一中千界，千中千界总名一大千，如是大千同成、同坏。同成、坏相后当广辩。]

² 一、清辨，《般若灯论释·观成坏品》云：

离成无有坏，与俱亦无坏；
离坏无有成，与俱亦无成。

二、安慧，《大乘中观释论·观成坏品》云：

离成无有坏，离坏亦无成；
共成无有坏，共坏亦无成。

³ 一、《中论释·明句论·观成坏品》云：





中论释



284 285 286

若离于成者，云何而有坏？

如离生有死，是事则不然！⁴

成坏共有者，云何有成坏？

如世间生死，一时俱不然！⁵

[问曰：时是自性有。因时是成坏因故，此中芽等诸法观待某时则能成、能生，观待某些时间差别则能坏、能灭。虽有因缘和合亦非一切时有成坏相，是故应知有时作成坏因。

答曰：若有成坏，时间可为成坏因，然无成坏，云何言无成坏者？如论偈曰：

离成及共成，是中无有坏；
离坏及共坏，是中亦无成。

此中若有成坏者，为彼此相离有成坏？为彼此相俱而有成坏？以理推究二俱不然。]

二、《般若灯论释·观成坏品》云：[释曰：今此品者，亦为遮空所对治。如前品，以因果无自性故已令信解，今为显示诸法无成坏故说。

僧佉人言：第一义中有时。何以故？时是成坏因故。若无时者，则不是因，譬如蛇足。由有时故，成、坏二法随时而转，是故说时为因。因得成故，即是我所立义得成。

论者言：成、坏二法，为离成有坏？为不离成有坏？为与俱有坏？是皆不然。如论偈说：

离成无有坏，与俱亦无坏；
离坏无有成，与俱亦无成。

释曰：我佛法义如是如是。如汝所说时为因者，其义不成。何以故？若离成有坏者，则不因成有坏，坏则无因，又无成法可坏故。云何为成？谓众缘合。云何为坏？谓众缘散。

复次，若离成有坏者，无成谁当坏故，譬如无瓶，是故离成无坏。若谓与俱而有坏者，是亦不然。何以故？法先别成然后有合，是合法不离于异。若离异者，坏则无因，是故与俱亦无坏。如是若离坏、共坏，无有成者。何以故？若离坏有成，成则为常，常是不坏相，而实不见有法是常。以是故离坏亦无成。若谓与俱有成者，是亦不然，成、坏相违，云何得一时俱？]

⁴ 清辨，《般若灯论释·观成坏品》云：

离成则无坏，云何得有坏？
离死则无生，无坏何有成？

⁵ 一、清辨，《般若灯论释·观成坏品》云：

若成与坏俱，云何当可得？
亦如生与死，不可得同时。





中论释



若离于坏者，云何当有成？

无常未曾有，不在诸法时。⁶

若离成，坏不可得。何以故？若离成有坏者，则不因成有坏，坏则无因。又无成法而可坏。成名众缘合，坏名众缘散，若离成有坏者，无成谁当坏？如无瓶不得言瓶坏，是故离成无坏。

若谓共成有坏者，是亦不然。何以故？法先别成而后有合。合法不离异，若坏离异，坏则无因，是故共成亦无坏。

若离坏、共坏无有成者。若离坏有成，成则为常；常是不坏相，而实不见有法常不坏相，是故离坏无成⁷。若谓共坏有成

二、安慧，《大乘中观释论·观成坏品》云：

坏法亦如成，无共离道理；
成法亦如坏，无共离道理。

⁶ 一、清辨，《般若灯论释·观成坏品》云：

若离坏有成，云何当可得？
诸体上无常，一切时中有。

二、安慧，《大乘中观释论·观成坏品》云：

离坏若有成，云何当可得？
法体无常遍，无处而不有。

⁷ 一、《中论青目释·观三相品》云：

[问曰：若法不灭，应有住。

答曰：无有不灭法。何以故？

所有一切法，皆是老死相；
终不见有法，离老死有住。

一切法生时无常，常随逐无常有二，名老及死。如是一切法，常有老死故无住时。]

二、如是类遮成相可得颂曰：

所有一切法，皆是坏败相；
终不见有法，离坏败有成。





者，是亦不然。成、坏相违，云何一时有？如人有发、无发不得一时俱；成、坏亦尔。是故共坏有成，是事不然。何以故？若谓分别法者，说成中常有坏，是事不然。何以故？若成中常有坏，则不应有住法，而实有住。是故若离坏、共坏不应有成。

复次，

287

成坏共无成， 离亦无有成，
是二俱不可， 云何当有成？⁸

若成坏共亦无成，离亦无成。若共成则二法相违，云何一时？若离则无因。二门俱不成，云何当有成？若有应说。

⁸ 一、清辨，《般若灯论释·观成坏品》云：

成与坏同时，云何而可得？
亦如生与死，同时者不然。
成坏互共成，此二无有成；
离此二互成，二法云何成？

二、安慧，《大乘中观释论·观成坏品》云：

若离成有坏，云何当可得？
亦如生与死，非同时而有。
若二互共成，彼二互无有，
成坏二无故，云何有成就？

三、此偈中的后面三个“成”字，谓成立义。

清辩论师于《般若灯论释·观成坏品》中说：

[复次，互不成者，如论偈说：

成坏互共成， 此二无有成；
离此二互成， 二法云何成？

释曰：此谓成、坏二法不可得成。如外人先说有时而为成、坏因者，因则不成。]

