



复次，

299

若初有灭者， 则无有后有；

初有若不灭， 亦无有后有。¹

初有名今世有²， 后有名未来世有。若初有灭次有后有， 是即无因， 是事不然， 是故不得言：“初有灭有后有。”

若初有不灭， 亦不应有后有。何以故？若初有未灭而有后有者， 是则一时有二有。是事不然， 是故初有不灭无有后有。

问曰：后有不以初有灭生， 不以不灭生， 但灭时生。

答曰：

300

若初有灭时， 而后有生者，

灭时是一有， 生时是一有。³

¹ 一、清辨，《般若灯论释·观成坏品》云：

死有者是灭， 取初有不然，
死有未灭时， 取初有不然。

二、安慧，《大乘中观释论·观成坏品》云：

死有若已灭， 取初有不然；
死有若未灭， 取初有不然。

² 有：是生命的存在， 谓相续义。

³ 一、清辨，《般若灯论释·观成坏品》云：





若初有灭时后有生者，即二有一时俱：一有是灭时，一有是生时。⁴

问曰：灭时、生时二有俱者则不然，但现见初有灭时后有生。

答曰：

301

若言于生灭， 而谓一时者，
则于此阴死， 即于此阴生。⁵

是死有灭时， 能生初有者，
灭时是一有， 生时是异有。

二、安慧，《大乘中观释论·观成坏品》云：

若初有灭时， 而死有生者，
灭时是一有， 生时是异有。

⁴ 一、《中论释·明句论·观成坏品》云：

[今者当说初有灭时，亦无有后有。如论偈曰：

若初有灭时， 而后有生者，
灭时是一有， 生时是一有。

灭时名现在，此说中有正灭时之一义故。生时亦名为现在，为现在时所诠故。或灭时名灭用的作者，生时谓生用的作者，若许二有一时，生、灭即成一时共俱：一有是灭时，一有是生时，二有一时共俱者亦不然，故此不应道理。]

二、《般若灯论释·观成坏品》云：

[外人复言：死有欲灭，能取初有。

论者言：亦不善说。其过如论偈说：

是死有灭时， 能生初有者，
灭时是一有， 生时是异有。

释曰：此谓灭时生时二有各异故，云何能取耶？

外人答言：如彼所说有相续而体异者，我亦如是。

论者言：提婆达多死有不取，提婆达多初有有异故，譬如耶若达多死有。

又复汝谓已灭、未灭、灭时取初有者不然，如上二有过。]

⁵ 一、清辨，《般若灯论释·观成坏品》云：





若生时、灭时一时无二有，而谓初有灭时后有生者，今应随在何阴中死，即于此阴生，不应余阴中生。何以故？死者即是生者故。如是死生相违法，不应一时一处。是故汝先说“灭时、生时一时无二有，但现见初有灭时后有生”者，是事不然。⁶

复次，

302

三世中求有，相续不可得，

若三世中无，何有有相续？⁷

灭时及生时，取初有不然，
而此灭阴者，后复还生耶？

二、安慧，《大乘中观释论·观成坏品》云：

亦无法灭时，与生时和合，
是即同所依，此灭彼蕴生。

⁶ 一、《中论释·明句论·观成坏品》云：

[即由此理，故次颂曰：

若言于生灭，一时则非理。
岂可此阴死，亦于此阴生？

所言“亦”者，谓总揽此彼义。一一别立生灭。即如前理，若初有灭时，无后有得生，初有不灭，后有亦不生者，与初有一时无后有生者，今应征问：

“岂可此阴死，亦于此阴生？”

死者即是生者故。死生一时一处极为相违。是故不见灭时即为生时。]

二、《般若灯论释·观成坏品》云：[又复汝谓若灭未现前能取初有者，同前二有过。如是生时及已生取初有者亦不然，还如前过。以是故，如论偈说：

灭时及生时，取初有不然；
而此灭阴者，后复还生耶？

释曰：此谓外人不欲得已灭之阴还复重生，如一人一时有二自体者无也。若谓初有灭时即后有生者，今应随在何阴中死即于此阴中生，不应余阴中生。如是死有灭已能取初有者不成，已令信解，死有灭时能取初有者亦不成。以是故，已灭及灭时俱不成。如我所说道理，死时诸阴灭已，还用此阴相续生者，亦不然。]

⁷ 一、清辨，《般若灯论释·观成坏品》云：





三有名欲有⁸、色有⁹、无色有¹⁰。无始生死中不得实智故，常有三有相续。今于三世中谛求不可得，若三世中无有，当于何处有“有相续”？当知有“有相续”，皆从愚痴颠倒故有，实中则无。¹¹

如是三有中，有相续不然；
若无三时者，何有有相续？

二、安慧，《大乘中观释论·观成坏品》云：

如是此三时，有相续不然；
若无彼三时，云何有相续？

⁸ 欲有：（术语）三有之一。欲界之业因果报存在实有也。

⁹ 色有：三有之一。总称色界四禅天之果报也。果报之实在，名为有。

¹⁰ 无色有：无色有，佛学术语，谓无色界四空诸天，由昔修习有漏禅定，报生此天，虽无色质为碍，而亦随其所作之因，受其果报，故名无色有。（四空诸天者，空处天、识处天、无所有处天、非非想处天也。）

¹¹ 《中论释·明句论·观成坏品》云：

[故次颂曰：

“三世中求有，相续不可得。”

由于初有已灭、未灭、灭时有后有者不然，于三世中求有相续不可得。故复颂曰：

“若三世中无，何有有相续？”

若法三世中无，岂能依缘他法而有耶？是故于一切时处无有有相续。是故所言：“若因果生灭，相续而不断”者，则不然。是故若许法有实事则难避常见、断见过。故知得成诸法无生。

世尊亦云：

三有如梦无实质，速灭无常如幻术，
无来亦无由此去，相续常空无相状。

如是《月灯三昧经》云：

若生若退没，无起亦无灭，
若能如是知，得此定不难。

又云：

知此无边法，是人常安乐，
不计法非法，皆由心分别。
离思俱无生，慧破实非实，
凡异随心转，百俱胝世苦。]

