



复次，

262

若众缘和合，是中无果者；

是则众因缘，与非因缘同。<sup>1</sup>

若众缘和合中无果者，则众因缘即同非因缘。如乳是酪因  
缘，若乳中无酪，水中亦无酪；若乳中无酪则与水同，不应言但  
从乳出。是故众缘和合中无果者，是事不然。<sup>2</sup>

<sup>1</sup> 一、《般若灯论释·观因果和合品》云：

若谓众因缘，和合无果者；  
是则众因缘，与非因缘同。

二、《大乘中观释论·观因果品》云：

若谓众因缘，和合无果者；  
是即彼因缘，与非因缘同。

<sup>2</sup> 《十二门论·观有果无果门》云：

[复次，诸法不生。何以故？

先有则不生，先无亦不生，  
有无亦不生，谁当有生者？

若果因中先有则不应生，先无亦不应生，先有无亦不应生。

何以故？若果因中先有而生，是则无穷。如果先未生而生者，今生已复应更生。何以故？因中常有故。从是有边复应更生，是则无穷。

若谓生已更不生，未生而生者，是中无有生理；是故先有而生，是事不然。

复次，若因中先有果，而谓未生而生、生已不生者，是亦二俱有而一生一不生，无有是处。

复次，若未生定有者，生已则应无。何以故？生、未生共相违故；生未生相违故，是二作相亦相违。

复次，有与无相违，无与有相违，若生已亦有、未生时亦有者，则生、未生不应有异。何以故？若有生，生已亦有、未生亦有，如是生、未生有何差别？生、未生无差别，是事不然，是故有不生。

复次，有已先成，何用更生？如作已不应作，成已不应成，是故有法不应生。

复次，若有生，因中未生时果应可见，而实不可见；如泥中瓶、蒲中席，应可见而实不可见，是故有不生。





问曰：“果虽先有，以未变故不见。”

答曰：“若瓶未生时瓶体未变故不见者，以何相知言泥中先有瓶？为以瓶相有瓶？为以牛相、马相故有瓶耶？若泥中无瓶相者，亦无牛相、马相，是岂不名无耶？是故汝说因中先有果而生者，是事不然。

复次，变法即是果者，即应因中先有变。何以故？汝法因中先有果故。若瓶等先有，变亦先有，应当可见而实不可得，是故汝言未变故不见，是事不然。若谓未变不名为果，则果毕竟不可得。何以故？是变先无，后亦应无，故瓶等果毕竟不可得。若谓变已是果者，则因中先无，如是则不定：或因中先有果，或先无果。”

问曰：“先有变，但不可得见。凡物自有有而不可得者，如物或有近而不可知；或有远而不可知；或根坏故不可知；或心不住故不可知；障故不可知；同故不可知；胜故不可知；微细故不可知。近而不可知者，如眼中药。远而不可知者，如鸟飞虚空高翔远逝。根坏故不可知者，如盲不见色、聋不闻声、鼻塞不闻香、口爽不知味、身顽不知触、心狂不知实。心不住故不可知者，如心在色等则不知声。障故不可知者，如地障大水、壁障外物。同故不可知者，如黑上墨点。胜故不可知者，如有钟鼓音，不闻捎拂声。细微故不可知者，如微尘等不现。如是诸法虽有，以八因缘故不可知。汝说因中变不可得、瓶等不可得者，是事不然。何以故？是事虽有，以八因缘故不可得。”

答曰：“变法及瓶等果，不同八因缘故不可得。何以故？若变法及瓶等果，极近不可得者，小远应可得；极远不可得者，小近应可得；若根坏不可得者，根净应可得；若心不住不可得者，心住应可得；若障不可得者，变法及瓶法无障应可得；若同不可得者，异时应可得；若胜不可得者，胜止应可得；若细微不可得者，而瓶等果粗应可得。若瓶细故不可得者，生已亦应不可得。何以故？生已、未生细相一故，生已、未生俱定有故。”

问曰：“未生时细，生已转粗，是故生已可得，未生不可得。”

答曰：“若尔者，因中则无果。何以故？因中无粗故。又，因中先无粗，若因中先有粗者，则不应言细故不可得；今果是粗，汝言细故不可得，是粗不名为果。今果毕竟不应可得而果实可得，是故不以细故不可得。如有法因中先有果，以八因缘故不可得，先因中有果，是事不然。

复次，若因中先有果生者，是则因、因相坏，果、果相坏。何以故？如叠在缕，如果在器，但是住处，不名为因。何以故？缕、器非叠、果因故。若因坏，果亦坏，是故缕等非叠等因。因无故，果亦无。何以故？因因故有果成，因不成，果云何成？

复次，若不作不名果，缕等因不能作叠等果。何以故？如缕等不以叠等住故能作叠等果，如是则无因无果。若因果俱无，则不应求因中若先有果、若先无果。

复次，若因中有果而不可得，应有相现，如闻香知有华、闻声知有鸟、闻笑知有人、见烟知有火、见鹄知有池。如是因中若先有果，应有相现；今果体亦不可得，相亦不可得，如是当知因中先无果。

复次，若因中先有果生，则不应言因缕有叠、因蒲有席。若因不作，他亦不作。如叠非缕所作，可从蒲作耶？若缕不作，蒲亦不作，可得言无所从作耶？若无所从作，则不名为果。若果无，因亦无，如先说。是故从因中先有果生，是则不然。

复次，若果无所从作，则为是常，如涅槃性。若果是常，诸有为法则皆是常。何以故？一切有为法皆是果故。若一切法皆常，则无无常；若无无常，亦无有常。何以故？因常有无常、因无常有常，是故常无常二俱无者，是事不然。是故不得言因中先有果生。





复次，若因中先有果生，则果更与异果作因，如叠与着为因，如席与障为因。如车与载为因，而实不与异果作因，是故不得言因中先有果生。若谓如地先有香，不以水洒，香则不发；果亦如是，若未有缘会，则不能作因。是事不然，何以故？如汝所说，可了时名果，瓶等物非果。何以故？可了是作，瓶等先有非作，是则以作为果。是故因中先有果生，是事不然。

复次，了因但能显发，不能生物，如为照闇中瓶故然灯，亦能照余卧具等物；为作瓶故和合众缘，不能生余卧具等物，是故当知非先因中有果生。

复次，若因中先有果生，则不应有今作、当作差别。而汝受今作、当作，是故非先因中有果生。

若谓因中先无果而果生者，是亦不然。何以故？若无而生者，应有第二头、第三手生。何以故？无而生故。”

**问曰：“瓶等物有因缘，第二头、第三手无因缘，云何得生？是故汝说不然。”**

答曰：“第二头、第三手及瓶等果，因中俱无。如泥团中无瓶，石中亦无瓶，何故名泥团为瓶因，不名石为瓶因？何故名乳为酪因、缕为叠因，不名蒲为因？”

复次，若因中先无果而果生者，则一一物应生一切物，如指端应生车、马、饮食等；如是缕不应但出叠，亦应出车、马、饮食等物。何以故？若无而能生者，何故缕但能生叠，而不生车、马、饮食等物？以俱无故。若因中先无果而果生者，则诸因不应各各有力能生果。如须油者要从麻取，不竿于沙；若俱无者，何故麻中求，而不竿沙？若谓曾见麻出油、不见从沙出，是故麻中求而不竿沙。是事不然。何以故？若生相成者，应言余时见麻出油、不见沙出，是故于麻中求，不取沙；而一切法生相不成，故不得言余时见麻出油，故麻中求，不取于沙。

复次，我今不但破一事，皆总破一切因果。若因中先有果生、先无果生、先有果无果生，是三生皆不成；是故汝言余时见麻出油，则堕同疑因。

复次，若先因中无果而果生者，诸因相则不成。何以故？诸因若无，法何能作？何能成？若无作、无成，云何名为因？如是作者不得有所作，使作者亦不得有所作。

若谓因中先有果，则不应有作、作者、作法别异。何以故？若先有果，何须复作？是故汝说作、作者、作法诸因皆不可得。因中先无果者，是亦不然。何以故？若人受作、作者分别有因果，应作是难：‘我说作、作者及因果皆空，若汝破作、作者及因果，则成我法，不名为难。’是故因中先无果而果生，是事不然。

复次，若人受因中先有果，应作是难：‘我不说因中先有果，故不受此难，亦不受因中先无果。’

若谓因中先亦有果亦无果而果生，是亦不然。何以故？有、无性相违故；性相违者，云何一处？如明闇、苦乐、去住、缚解不得同处，是故因中先有果先无果二俱不生。

复次，因中先有果先无果，上无中已破。是故先因中有果亦不生，无果亦不生，有无亦不生，理极于此。一切处推求不可得，是故果毕竟不生。果毕竟不生故，则一切有为法皆空。何以故？一切有为法，皆是因是果。

有为空故，无为亦空。有为、无为尚空，何况我耶！”]

