



问曰：因为果作因已灭，而有因果生，无如是咎<sup>1</sup>。

答曰：

263

若因与<sup>2</sup>果因， 作因已而灭；

是因有二体， 一与一则灭。<sup>3</sup>

若因与果作因已而灭者，是因则有二体：一谓与因，二谓灭因。是事不然，一法有二体故。是故因与果作因已而灭，是事不然。<sup>4</sup>

问曰：若谓因不与果作因已而灭，亦有果生，有何咎？

答曰：

<sup>1</sup> 咎：拼音 jiù，〈名〉过失，罪过[fault]。以彰其咎。——诸葛亮《出师表》

<sup>2</sup> 与：拼音 yǔ，〈动〉本义：赐予，施予，给予。

<sup>3</sup> 《般若灯论释·观因果和合品》云：

与果作能已，而因方灭者；

与因及灭因，则便有二体。

<sup>4</sup> 《中论释·明句论·观因果品》云：

[问曰：所计和合中有果无果者，此中当说和合中无生果能，若不尔者，意欲何义？欲言因中有生果能，和合者仅能与因助益。因为果作因已灭，而有因所助果生。

答曰：若果未生，因则无有所益，未生者如同石女儿，谁亦无法作能，是故此计义不相应。

复次，

若因与果因， 作因已而灭，

是因有二体， 一与一则灭。

若计因与果作因已而灭者，是因则有二体：一谓与因，二谓灭因。是事亦不然，应成半常半无常故。一法有常无常相违二体则不然。]





# 中论释



264

若因不与果， 作因已而灭；

因灭而果生， 是果则无因。<sup>5</sup>

若是因不与果作因已而灭者， 则因灭已而果生， 是果则无因。是事不然。何以故？ 现见一切果， 无有无因者。是故， 汝说因不与果作因已而灭亦有果生者， 是事不然。<sup>6</sup>

问曰： 众缘合时而有果生者， 有何咎？

答曰：

265

若众缘合时， 而有果生者；

生者及可生， 则为一时俱。<sup>7</sup>

<sup>5</sup> 一、《般若灯论释·观因果和合品》云：

若因未与能， 而因先灭者；

因灭而果起， 此果则无因。

二、《大乘中观释论·观因果品》云：

因若未与果， 是因先灭者；

因灭而果生， 果起即无因。

<sup>6</sup> 《中论释·明句论·观因果品》云：

[若欲避免一因有二体的过失， 谓因不与果少作因缘而遍体尽灭者。若尔颂曰：

若因不与果， 作因已而灭，

因灭而果生， 是果则无因。

若是因不与果少作因缘而遍体尽灭者， 则因灭已而果生， 是果应定为无因， 无有无因果。故此计不然。]

<sup>7</sup> 一、《般若灯论释·观因果和合品》云：





若众缘合时有果生者，则生者、可生即一时俱。但是事不尔。何以故？如父子不得一时生。是故汝说众缘合时有果生者，是事不然。

问曰：若先有果生而后众缘合，有何咎？

答曰：

266

若先有果生，而后众缘合；

此即离因缘，名为无因果。<sup>8</sup>

若众缘未合而先有果生者，是事不然。是果离因缘故，则名无因果<sup>9</sup>。是故汝说众缘未合时先有果生者，是事则不然。

若同时和合，而能生果者；  
能生及所生，堕在一时中。

二、《大乘中观释论·观因果品》云：

若因缘和合，如是果同生；  
能生及所生，亦如灯与光。  
亦非先有果，然后方和合；  
生已还复生，即堕一时过。

<sup>8</sup> 一、《般若灯论释·观因果和合品》云：

若未和合前，已有果起者；  
离彼因缘已，果起则无因。

二、《大乘中观释论·观因果品》云：

若先无和合，而有果生者；  
是即离因缘，乃成无因果。

<sup>9</sup> 《中论青目释·观五阴品》云：

[问曰：若离色因有色，有何过？

答曰：





---

离色因有色，是色则无因；  
无因而有法，是事则不然。

如离缕有布，布则无因；无因而有法，世间所无有。

问曰：佛法、外道法、世间法中皆有无因法：佛法有三无为，无为常故无因；外道法中，虚空、时、方、神、微尘、涅槃等；世间法，虚空、时、方等。是三法无处不有，故名为常，常故无因。汝何以说无因法世间所无？

答曰：此无因法但有言说，思惟分别则皆无。若法从因缘有，不应言无因。若无因缘，则如我说。

问曰：有二种因：一者、作因，二者、言说因。是无因法无作因，但有言说因，令人知故。

答曰：虽有言说因，是事不然。虚空如六种中破，余事后当破。

复次，现事尚皆可破，何况微尘等不可见法！是故说无因法，世间所无。]

