



复次，今当说果。

275 276

果不空不生， 果不空不灭；

以果不空故， 不生亦不灭。¹

果空故不生， 果空故不灭；

以果是空故， 不生亦不灭。²

果若不空， 不应生， 不应灭。何以故？果若因中先决定有，
更不须复生， 生无故无灭。是故果不空故不生不灭。³

¹ 一、《般若灯论释·观因果和合品》云：

果不空不起， 果不空不灭；
以果不空故， 无起亦无灭。

二、《大乘中观释论·观因果品》云：

不空即不生， 不空即不灭；
以得不空故， 不生亦不灭。

² 一、《般若灯论释·观因果和合品》云：

果空云何起？果空云何灭？
以果是空故， 无起亦无灭。

二、《大乘中观释论·观因果品》云：

空即云何生？空亦云何灭？
以空故不生， 以空故不灭。

³ 一、《中论释·明句论·观因果品》云：

[今当征问：所可生果为空？为不空？

果不空不生， 果不空不灭，
以果不空故， 不生亦不灭。

果若不空者即非缘生，自性有住故，如自性有住者则不生，自性无转变故不灭。如是若许果不空则成不生不灭。既不如是认许故，果非不空，以其许有生灭故。]

二、《中观根本论释·佛护论·观因果品》云：

[另外，关于这一切“因生果”之论述，试问：生灭是由（果的）体性不空，或是由（果的体性）空（而有）呢？

于此，我将做解说。（《中论》云：）





若谓果空故有生灭，是亦不然。何以故？果若空，空名无所
有，云何当有生灭？是故说果空，故不生不灭。⁴

复次，今以一、异破因果。



因果是一者， 是事终不然；

因果若异者， 是事亦不然。⁵

果不空不生， 果不空不灭，
以果不空故， 不生亦不灭。

果的体性不空，则决定（其）已性，将不生亦不灭。为何？因为已决定（果的）已性。如是，是自性则不能变，因此，若执果不空（其体性），（果将是）常，故你的果将成不灭、不生。因此，若果不空（体性），将成不生、不灭。]

⁴ 一、《中论释·明句论·观因果品》云：

[今说果空亦不然，应成无生灭故。为明此义，故次颂曰：

果空故不生， 果空故不灭，
以果是空故， 不生亦不灭。

此中所言“空”者，谓无自性义。若法无自性，云何能生灭？譬如虚空等无性法则不见有生灭相。是故谓果为空者，亦成不生亦不灭。]

二、《中观根本论释·佛护论·观因果品》云：

[于此，（他方）做此想：果空（其体性）而生灭。

于此，将做解说。（《中论》云：）

果空岂能生？ 果空岂能灭？
以果是空故， 不生亦不灭。

若果体性空、不能至极成立已性的话，岂能生？岂能灭？若执果无体性仍可生灭，须答此问一是否会生灭果体性外的其他者？若生果事物外的其他者，果将成何者？如是，所生之果将不成果。因此，若遍执果是体性空，因为无（果体性外的其他者），故（果）应成不生、不灭。（我）亦不承许彼（说）。因此，即便果体性空，也应不生、不灭。]

⁵ 一、《般若灯论释·观因果和合品》云：

因与果一者， 终无有是义；
因与果异者， 亦无有是义。

二、《大乘中观释论·观因果品》云：

因果若一性， 即无法可生；
因果若异性， 亦无法可生。





中论释



若因果是一， 生及所生一；

若因果是异， 因则同非因。⁶

若果定有性， 因为何所生？

若果定无性， 因为何所生？⁷

三、《中论释·明句论·观因果品》云：

[复次，因若能生果，是因与果为一？为异？二俱不然。故次颂曰：

因果是一者， 是事终不然；
因果若异者， 是事亦不然。

此即名立宗。如何得立？]

四、《中观根本论释·佛护论·观因果品》云：

[另外，若是因果，应是一还是异？周遍观察时，（如《中论》云：）

因果是一者， 是事终不然；
因果若异者， 是事亦不然。]

⁶ 一、《般若灯论释·观因果和合品》云：

因果若一者， 能所则为一；
因果若异者， 因则同非因。

二、《中论释·明句论·观因果品》云：

[故次颂曰：

若因果是一， 生及所生一；
若因果是异， 因则同非因。

若因果是一者，应成生及所生二事为一。是二非一，否则父与子，眼与眼识亦应是一。是故且说因果为一者则不然。

今说因果是异者亦不然。何以故？因果若异者，异法无相待故，应成果不待因。是事亦不然。以是义故，因果若异者，是事亦不然。如是以正智推求，不得有若一若异相者，则不名是能所生法，是故因不生果。]

三、《中观根本论释·佛护论·观因果品》云：

[为何？如是，（《中论》又云：）

若因果是一， 生及所生一；
若因果是异， 因则同非因。

如是，若因果是一，生与所生将成一，彼（说）不应理，如父亲与孩子岂能为一？种子与幼苗也非一。

（有关）因果，若说此是因、此是果，（故因果）实属相异。如是，因与非因将会相同。像是青稞苗与稻种相异，稻苗与青稞种相异，于此，青稞种只能是青稞苗的因，非稻种，故（因与非因）岂能如是（相同）？

总之，因果非一亦非异。既然非一也非异，不成立（因果的一及异）。除此外，其他成立（方式）皆不应理。]

⁷ 一、《般若灯论释·观因果和合品》云：





果若已有者，何用从因生？
果若未有者，因复何能生？

二、《大乘中观释论·观因果品》云：

果自体若有，因即何能生？
果自体若无，因亦何能生？

三、《中论释·明句论·观因果品》云：

[复次，因若能生果，是因为生定有性果？为生定无性果？此中为生何果？是二俱不然。故次颂曰：

若果定有性， 因为何所生？
若果定无性， 因为何所生？

此中若果先定有自体，谓定有自性者，是果则不复生。已有故，譬如已有瓶。若果定无自性者，是亦不由因生。无自体故，譬如驴角。若谓以影像故不周遍者，虽成不周遍，但诸法无自性者则已得成。是故应舍自性论而随我所说。实无少许有性法，因无翻对故无自性法亦无。是故何得言有不周遍性可言？如我所宗者影像非有自性，亦非无自性。若无有法，则应无有其相故，诸贤圣人未见影像少有自性或无自性。当知前用：

果不空不生， 果不空不灭，
以果不空故， 不生亦不灭。
果空故不生， 果空故不灭，
以果是空故， 不生亦不灭。

两偈颂文直接遮破生果的作者，今者则是遮破因法是生成果法的施作者。本偈则与前二偈有如是等差别。]

四、《中观根本论释·佛护论·观因果品》云：

[另外，若因生果，试问：是有体性而生还是无（体性）而生？于此，我将解说。

（《中论》云：）

若果定有性， 因所生为何？
若果定无性， 因所生为何？

若果有体性，即使非（由因而）造，（其果的体性）也能圆满。既有彼（果），因生其他何（果）？若执（因）生彼（果的体）性，实不应理，既已生，便无再生的作为。若果无体性，因岂能生彼？若果无体性却可从因而生，榕树的花朵亦可串成花鬘，毋庸置疑。因此，无论是有果或无果，由因生（果）实不应理。]

