

二（广说）分二：一、自性不成立；二、他性不成立。

一、自性不成立：

305

法若因他生， 是即为非我；

若法非我者， 云何是如来？

如果如来是依靠五蕴而生，那就没有自性；而如来没有自性，又怎么是如来¹？

“法”指如来，“他”就是五蕴，“我”指自性²。如果如来是依靠五蕴而生的，那么如来就没有自性，因为自性存在的法绝不观待他性。既然如来没有自性，本体都不存在，又怎么叫如来呢？是如来就应该有如来的自性，没有自性就不是如来。比如，影像是依靠镜子和面貌等因缘而生，那影像的自性就肯定不存在。为什么呢？因为它依靠他法，并非自主成立³。

¹ 如来：此处的“如来”者，据《中论青目释》所云谓我义。

如《中论青目释·观如来品》云：“我有种种名，或名众生、人、天、如来等。”

² 《中观四百论大疏·破常品》亦云：

“所谓的实事、自性、我、常、坚实名异义一。”

³ 《宝行王正论·安乐解脱品》云：

如人依净镜， 得见自面影，
此影但可见， 一向不真实。
我见亦如是， 依阴得显现，
如实捡非有， 犹如镜面影。

二、他性不成立：

306

若无有自性，云何有他性？

如果没有自性，怎么会有他性呢？

自和他是观待的法，自都不存在，那么观待“自”的“他”又怎么会存在呢？所以，既然领受者如来的本体不成立，所领受的五蕴⁴怎么会成立呢？不成立。就像石女的儿子不成立，他所享用的财产、马车等也不存在一样。

表面上看，影像的自性本体不存在，并不会妨碍镜子的他性存在；屏幕里的人不存在，并不会妨碍屏幕存在。但实际上，影像的自性不存在，镜子的他性也不会成立；画面中的人物自性不存在，屏幕的他性也不会成立。因此，如来的自性不成立，他所领受的他性五蕴也不会成立。

三、摄义：

离自性他性，何名为如来？

⁴ 五蕴：拼音 wǔ yùn，“蕴”是“坎蕴”（巴利语:khandha）的简称，意义是积聚或者和合。五蕴分别是色蕴、受蕴、想蕴、行蕴、识蕴。在五蕴中，除了第一个色蕴是属物质性的事物现象之外，其余四蕴都属五蕴里的精神现象。

离开了自性和他性，又怎么能叫如来呢？

既然自性他性都不存在，那不可思议的如来到底指什么呢？

显然不可能存在。《显句论》中说：一切法皆包括于自性他性之中，离开了自性他性，任何法的立足点就不存在了⁵。

释迦牟尼佛在世俗中确实存在：佛陀所传的八万四千法门依然存在，佛陀在众生面前显现的身量在《毗奈耶⁶经》里也有清楚的记载，佛陀的降生地、成道地、转法轮地以及趋入涅槃的地方现在都还在……但像有实宗所承认的那种胜义中也不可破的实有如来根本不存在，否则就会有上面所说理证的妨害⁷。

二（取受不成立）分三：一、取受者不成立；二、所取法不成立；三、能取所取不成立。

一、取受者不成立：

⁵ 《中论释·明句论·观如来品》云：

[复次，此谓如来若少有自性。相对于此自性，五蕴即成是他性。是则应成如来从他法生。若时如来无自性，云何是五蕴为是他性耶？为明此义，故次颂曰：

若无有自性，云何有他性？

离自性他性，何名为如来？

若事如是，无自性、他性，若是有事，应名是自性、他性。所立如来者，若离自性、他性，何得更名有如来？故知如来无自性。]

⁶ 毗奈耶：毗奈耶（梵语：Vinaya），意译为律，新译曰调伏。戒律灭诸过非，故云灭，如世间之律法，断决轻重之罪者，故云律，调和身、语、意之作业，制伏诸要行，故云调伏。

⁷ 妨害：拼音 f á n g h à i，有害于；阻碍。



若不因五阴， 先有如来者，
以今受阴故， 则说为如来。

如果说不依靠五蕴先有如来则不合理。因为只能以现在取受五蕴的缘故，才可以说名为如来。

犍子部的观点比较特殊，他们认为有一个不可思议的人我，这个人我就是取受者，身体的色蕴和心的名蕴就是所取受的法，人我就是依靠它们才存在的。从如来的角度讲，有一个不可思议的如来作为取受者，如来的五蕴是所取受的法，即如来首先存在，然后取受五蕴⁸。

有的讲义认为这一颂都是在陈述小乘的观点，并非遮破对方的观点，颂词的意思是：未取受五蕴之前首先有如来的本体，在取受五蕴之后才叫如来。但我们认为后两句是中观宗的观点。

⁸ 《中论青目释·观本住品》云：

[问曰：有人言：

眼耳等诸根， 苦乐等诸法，
谁有如是事， 是则名本住。
若无有本住， 谁有眼等法？
以是故当知， 先已有本住。

眼、耳、鼻、舌、身、命等诸根，名为眼耳等根。苦受、乐受、不苦不乐受，想、思、忆念等心心数法，名为苦乐等法。有论师言：“先未有眼等法，应有本住。因是本住，眼等诸根得增长。若无本住，身及眼等诸根，为因何生而得增长？”]

中观宗破曰：不依靠五蕴先有取受者如来是不合理的，因为只有取受了五蕴才叫如来，还没有取受五蕴则不叫如来。比如释迦牟尼佛，他并不是不依靠五蕴而独立自主存在，只有在取受了五蕴以后才成为如来。

《显句论》说：不依靠五蕴的如来并不存在，如果有就成了无因。因此一定是取受了五蕴之后才叫如来⁹。不管是阿弥陀佛、药师佛还是释迦牟尼佛，哪一位如来不是在众生面前显示了相好¹⁰才叫如来？而不具有蕴的如来从未有过。所以，犍子部认为的如来是不成立的。

二、所取法不成立：

308

今实不受阴， 更无如来法；

若以不受无， 今当云何受？

⁹ 《中论释·明句论·观如来品》云：

[复次，颂曰：

若不因五阴， 先有如来者，
以今受阴故， 则说为如来。

若计不可说即蕴离蕴有如来，但因五蕴施设有如来者。

此中若不因待五蕴，谓不受五蕴先即有如来可因待于五蕴。即如与财物别有实体的天授取受财物。如是若不因五蕴，先即有如来者，是如来今可因待于蕴故，方名是法因待成。]

¹⁰ 相好：拼音 xi ā ng h ǎ o，极好的相貌。

现在实际上不能取受五蕴，也更不能有如来之法；如果说不取受五蕴就不可能有如来，那现在又该如何取受呢？

“今实不受阴”，由于先于五蕴的如来不存在，所以无法取受五蕴。比如提水者在提水之前不会有，没有提水者也就不能提水；再比如在总管财产之前并不是总管者，不是总管者也就不能总管财产了。同样，取受五蕴之前并不会取受者如来，没有如来也就不可能取受了。

“更无如来法。”不依靠五蕴就更不可能成立如来之法。

“若以不受无，今当云何受？”如果说不取受五蕴就没有如来，那现在又该如何取受呢？而取受不成立，也就不会有所取受的五蕴¹¹。

¹¹ 《中论青目释·观本住品》云：[答曰：

若离眼等根， 及苦乐等法，
先有本住者， 以何而可知？

若离眼耳等根、苦乐等法，先有本住者，以何可说？以何可知？如外法瓶衣等，以眼等根得知，内法以苦乐等根得知。如经中说：“可坏是色相，能受是受相，能识是识相。”汝说离眼耳、苦乐等先有本住者，以何可知说有是法？

问曰：有论师言：“出入息、视眴、寿命、思惟、苦乐、憎爱、动发等是神相。若无有神，云何有出入息等相？是故当知，离眼耳等根、苦乐等法，先有本住。”

答曰：是神若有，应在身内，如壁中有柱。若在身外，如人被铠。若在身内，身则不可破坏，神常在内故。是故言神在身内，但有言说，虚妄无实。若在身外覆身如铠者，身应不可见，神细密覆故，亦应不可破坏，而今实见身坏。是故当知，离苦乐等先无余法。若谓断臂时神缩在内不可断者，断头时亦应缩在内不应死，而实有死，是故知离苦乐等先有神者，但有言说，虚妄无实。



三、能取所取不成立：

309

若其未有受， 所受不名受，

无有无受法， 而名为如来。

如果没有取受五蕴，那么所取受的五蕴则不能名为所受法；

但也从来没有离开了所受法而名为如来的。

前面遮破了取受者如来以及所取受的法，现在总说能取和所取都不成立。

“若其未有受，所受不名受。”如果如来没有取受五蕴，那么五蕴也就不叫所取受之法了。就像如果吃者没有吃，那么饭也就不名所吃了。

复次，若言身大则神大、身小则神小，如灯大则明大、灯小则明小者，如是神则随身不应常。若随身者，身无则神亦无，如灯灭则明灭。若神无常，则与眼耳、苦乐等同。是故当知，离眼耳等先无别神。

复次，如风狂病人不得自在，不应作而作。若有神是诸作主者，云何言不得自在？若风狂病不恼神者，应离神别有所作。如是种种推求离眼耳等根、苦乐等法，先无本住。若必谓离眼耳等根、苦乐等法有本住者，无有是事。何以故？

若离眼耳等， 而有本住者，
亦应离本住， 而有眼耳等。

若本住离眼耳等根、苦乐等法先有者，今眼耳等根、苦乐等法，亦应离本住而有。

问曰：二事相离可尔，但使有本住。答曰：

以法知有人， 以人知有法，
离法何有人？ 离人何有法？

法者，眼耳、苦乐等；人者，是本住。汝谓以有法故知有人，以有人故知有法，今离眼耳等法何有人？离人何有眼耳等法？]



“无有无受法，而名为如来。”不具有所受法的如来是不存在的。因为取受者与所取受之法是互相观待的，所以离开了所取受之法的取受者就不存在。就如所骑的马不存在，骑马者就不能成立一样。这两句在慈诚罗珠堪布的《中观根本慧论讲记》里译作：“无有受阴故，如来无自性。”意思是：无有所受法五蕴的缘故，如来的本体也无有自性。¹²

三、所假立之法不成立：

310

若于五种求， 一异之如来，
悉皆不可得。 云何受中有？¹³

如果依靠五种理论推求与五蕴一异关系的如来都了不可得，那在取受中怎么会有如来呢？

¹² 《中论释·明句论·观如来品》云：

[颂曰：

“若其未有受， 所受不名受。”

若事如是，谁亦未曾有受故，所受不名为受时，无受故，亦应无受者。为明此义，故次颂曰：

“无有无受法， 而名为如来。”]

¹³ 鸠摩罗什译《中论青目释·观如来品》云：

[若于一异中， 如来不可得，
五种求亦无， 云何受中有？

又，如来一异中求不可得，五阴中五种求亦不可得。若尔者，云何于五阴中说有如来？]

中论密钥

通过前面所讲的五相推理来观察如来和五蕴的关系，结果都得不到如来的本体，这就说明在取受中不会有如来。五相推理是一种周遍的推理，所以不管是实有还是假立的如来（指犍子部不可思议的如来）都不能成立。虽然我们遮破了上述实有、假立的如来，但名言中佛陀的如海功德、度众的无边事业是无法否认的，否则就毁谤了名言的正理。

经云：

十力无垢轮， 一切三有日，
无量众所归， 普照无明暗。

意思是：具有十力等无垢功德的佛陀是一切三有的日轮，是无量众生的皈依处，能普照一切所化众生并遣除一切众生的无明黑暗。《释迦牟尼佛广传》讲：“转生在旁生的众生都能因听闻佛号而再得人身、获证涅槃果位，从中我们就可了知听闻称诵佛号的威力与可产生的神变。”“无论观想佛陀、对之起信或祈祷佛陀等善根大小，都有永不会耗尽的无量功德。在轮回中，它们会成为众生生生世世获取快乐之因。不唯如此，圆满菩提果之前，它们将一直为得大菩提之因。”

