

二（宣说相续无有自性）分三：一、前世灭与不灭都不生后世；二、前世正灭不生后世；三、前后世生灭一体不成立。

一、前世灭与不灭都不生后世：

299

若初有灭者， 则无有后有；

初有若不灭， 亦无有后有。

如果前世灭了，就不会产生后世；如果前世不灭，也不会产生后世。

对方认为相续存在，因为以前世的最后一刹那为因，后世第一刹那为果，众生就这样轮转不息。

破曰：如果前后世之间真的有一个相续，那是前世灭了以后产生后世还是不灭而产生后世？

如果前世灭了以后才产生后世，这是不成立的。因为，前世的因灭了就不存在了，这怎么会产生后世的果呢？《显句论》说：就像焚尽了的种子已不存在，怎么能产生后面的果呢<sup>1</sup>？同

<sup>1</sup>《菩提资粮论》云：

如空及莲华， 峻崖与深坑，  
界不男迦柘， 亦如烧种子。

样，前世灭了就不可能产生后世的果。灭法如同石女的儿子，如果它也能产生后世，那么后世就有无因生的过失。

前世不灭而产生后世也不合理。首先会有两个相续的过失：前世还没有灭，这是一个相续；后世已经产生，这又是一个相续。其次会有新众生产生的过失：前世未灭，这是一个众生；后世又生，这就有了新的众生。比如我前世是人，人还没有死后世的天人又出生了，这样天人就成了新的众生。此外，还有前世常有、因法不灭以及后世无因等过失：前世的相续不灭是常有；果有了而因不灭，因就永远不灭；前世的人还没有死，后世的天人却产生了，这就有无因的过失<sup>2</sup>。

有人可能会有疑惑：既然相续不存在，那怎么解释轮回呢？这一点不用疑惑，所谓相续不存在是指在胜义中不存在，这并未

---

<sup>2</sup> 《中论释·明句论·观成坏品》云：

[此中应作是观：以因果相续所成的生死往来，住果得说后有者，为初有已灭、未灭、灭时得生？若析其相，俱不可得。为明此义，故次颂曰：

若初有灭者， 则无有后有；

初有若不灭， 亦无有后有。

此中若计初有灭已，次有后有，是即为无因，从焦种亦应生芽。既不许此，是故不得言初有灭有后有。

若初有不灭，亦不应有后有。若初有未灭而有后有者，是即为无因，是则一有情应成有二有，新生前所未有的有情，初有即堕于常住。谷子不灭亦应生芽。是事亦不然。是故如论偈曰：

“初有若不灭， 亦无有后有。”]



否认名言中的相续与轮回，否则就有断灭的过失了。所以，学习中观空性不用害怕失坏名言，因为中观对名言不会有任何危害。如果不会区分胜义和世俗就可能误入歧途，会区分就会走上真正的解脱道<sup>3</sup>。

空性教法非常深奥、非常殊胜，只有上根的人才能接受。一般根基者，不要说对胜义空性的道理，就是对一些世俗的道理也很难接受，比如某人往昔多少劫在恶趣中受苦，佛陀在因地<sup>4</sup>发了广大的心，仅仅听闻释迦牟尼佛的名号也有不可思议的功德……如果暂时实在无法理解空性，那就要广泛积资净障，并发愿将来通达空性，这样因缘成熟时自然能趣入空性教法。

## 二、前世正灭不生后世：

300

若初有灭时， 而后有生者，

灭时是一有， 生时是一有。

<sup>3</sup> 《入中论·菩提心现前地品》云：

出离龙猛论师道， 更无寂灭正方便，  
彼失世俗及真谛， 失此不能得解脱。  
由名言谛为方便， 胜义谛是方便生，  
不知分别此二谛， 由邪分别入歧途。

<sup>4</sup> 因地：是指菩萨未得佛果前的地位。菩萨尚未证得佛果，在因中修行时的地位。

如果前世正灭时产生了后世，那么正灭时是一个众生，正生时是另一个众生。

对方认为前世正灭的时候产生后世，比如前世的人正在死的时候后世的天人产生，此时相续既不会断灭也不会常有。

这种观点不合理。因为，“灭时是一有，生时是一有。”前世正在灭的时候是一个众生，后世正在生的时候是另一个众生。比如前世的人正在死的时候后世的天人就产生了，这样一来便有二个众生的过失。

宗喀巴大师也说这有两个相续同时存在的过失<sup>5</sup>。

### 三、前后世生灭一体不成立：

301

若言于生灭， 一时则非理；

岂可此阴死， 亦于此阴生？<sup>6</sup>

<sup>5</sup> 《中论释·明句论·观成坏品》云：

[今者当说初有灭时，亦无有后有。

如论偈曰：

若初有灭时， 而后有生者，  
灭时是一有， 生时是一有。

灭时名现在，此说中有正灭时之一义故。生时亦名为现在，为现在时所诠故。或灭时名灭用的作者，生时谓生用的作者，若许二有一时，生灭即成一时共俱：一有是灭时，一有是生时，二有一时共俱者亦不然，故此不应道理。]

<sup>6</sup> 《中论青目释·观成坏品》云：



如果说前世的灭和后世的生同时则不合理。怎么能于这个五蕴<sup>7</sup>上死，又在这个五蕴上生呢？

对方认为：前世正在灭与后世正在生同时存在，而且从相续的角度来讲它们是一体，并不是两个众生。

破曰：这不合理。比如，如果前世的牦牛正在死的时候后世的人身产生了，这就应该是两个众生。当然，从世间人的角度来看，此处没、彼处生的前后两个五蕴是一个相续，这是可以的。但真正经得起观察的一个相续不可能成立，因为前世的牦牛正在灭，后世的人正在生，这毕竟是两个五蕴相续。

如果对方认为：不管怎样，这两个五蕴就是一体。

那我们回答：怎么能在这个蕴上死，又在这个蕴上生呢？如果两个蕴是一体，实际就成了一个蕴，一个蕴怎么会同时具有死生呢？月称论师也说：生和灭完全相违，生绝对不是灭，灭也绝

---

[问曰：灭时、生时二有俱者则不然，但现见初有灭后有生。

答曰：

若言于生灭， 而谓一时者，  
则于此阴死， 即于此阴生。

若生时、灭时一时无二有，而谓初有灭时后有生者，今应随在何阴中死，即于此阴生，不应余阴中生。何以故？死者即是生者故。如是死生相违法不应一时一处，是故汝先说灭时、生时一时无二有，但现见初有灭时后有生，是事不然。]

<sup>7</sup> 五蕴：拼音 wǔ yùn，谓色、受、想、行、识五种刹那变化的成分，由这五种成分的暂时结合而形成了人我众生。

对不是生，相违的两个法在一个实体相续中不成立<sup>8</sup>。而且，这样承许还有前世的牦牛成了今世的人，今世的人成了前世的牦牛，以及五蕴成了常有等过失。

### 三、摄义：

302

三世中求有，相续不可得；

若三世中无，何有有相续？

在三世中寻求相续都了不可得，如果三世中都不可得，那哪里还有相续呢？

在过去、现在、未来三世中以智慧寻觅<sup>9</sup>，相续都了不可得。过去世已经灭了，现在世也只是刹那刹那的体性，未来世还没有产生，所以在三世上都没有相续；而在过去、现在和未来之间也没有相续。

<sup>8</sup> 《中论释·明句论·观成坏品》云：

[即由此理，故次颂曰：

若言于生灭，一时则非理；

岂可此阴死，亦于此阴生？

所言“亦”者，谓总揽此彼义。一一别立生灭。即如前理，若初有灭时，无后有得生，初有不灭，后有亦不生者，与初有一时无后有生者，今应征问：

“岂可此阴死，亦于此阴生？”

死者即是生者故。死生一时一处极为相违。是故不见灭时即为生时。]

<sup>9</sup> 寻觅：拼音 xún mì，寻求，探索。

所以，所谓的相续只不过是分别念把世俗中前后同类的法联在一起而已。不要说在胜义中，按因明的观点，就是名言中也不可能有自相的相续，相续只是分别念的总相。《入中论》等论典也经常用花鬘、军队、念珠等比喻说明相续只是如幻的假立。<sup>10</sup>

众生对相续都有不同程度的执著，而龙猛菩萨在本品以理证作了详细抉择，说明成和坏只是假立，其本体并不成立。因此，通过学了本品打破了成坏，也就能打破对相续的实有执著。大家应该明白，就像有眼翳者面前无而妄现的毛发一样，众生的无明导致了迷乱的显现，分别念却将这些虚妄的法执为实有<sup>11</sup>。只有学习了中观才能认识到这些道理，所以大家不要放弃对中观的闻思。如果我们能经常闻思中观，那么一定能断掉对万法的实执，也唯有依靠中观才能品尝到佛法的甘露<sup>12</sup>妙味。

<sup>10</sup> 一、《入中论·菩提心现前地品》云：

瓶衣帐军林鬘树， 舍宅小车旅舍等，  
应知皆如众生说， 由佛不与世诤故。

二、《入行论·静虑品》云：

相续与蕴聚， 假名如军鬘，  
本无受苦者， 谁复感彼苦？  
既无受苦者， 诸苦无分别。

<sup>11</sup> 《入中论·菩提心现前地品》云：

由有翳根所生识， 由翳力故见毛等，  
观待彼识二俱实， 待明见境二俱妄。

<sup>12</sup> 甘露：拼音 gān lù，指甜美的雨露。佛教语。梵语的意译。喻佛法、涅槃等。



二、以教证总结：

《般若波罗蜜经》云：

“佛告极勇猛：‘色不死不生，受、想、行、识不死不生，若色、受、想、行、识无死无生，是名般若波罗蜜。’”

《三摩地王经》云：

三界如梦无实有， 迅速无常如幻化，  
无来亦无从此去， 相续皆空亦无相。

《妙法莲华经·如来寿量品》云：

我净土不毁， 而众见烧尽，  
忧怖诸苦恼， 如是悉充满。  
是诸罪众生， 以恶业因缘，  
过阿僧祇劫， 不闻三宝名。  
诸有修功德， 柔和质直者，  
则皆见我身， 在此而说法。

《中观根本慧论·观成坏品》传讲圆满