



答曰：

326 327

色声香味触， 及法体六种，

皆空如焰梦， 如乾闥婆城。¹

如是六种中， 何有净不净？

犹如幻化人， 亦如镜中像。²

色、声、香、味、触、法自体，未与心和合时，空无所有；
如焰、如梦、如化、如镜中像，但诳惑于心，无有定相。如是六
入中，何有净不净？³

¹ 《般若灯论释·观颠倒品》云：

色声香味触， 及法体六种，
如乾闥婆城， 如焰亦如梦。

² 一、《般若灯论释·观颠倒品》云：

若爱若非爱， 何处当可得？
犹如幻化人， 亦如镜中像。

二、《大乘中观释论·观颠倒品》云：

善不善等法， 当云何可得？
如乾闥婆城， 如焰亦如梦。

³ 一、《中论释·明句论·观颠倒品》云：

[虽然将是六种立名为（三毒）根本者，实如所言，但如眩翳人妄见有本无所有的毛发等。汝等将其本无所有性妄立为是贪等诸烦恼的所缘。

为明此义，故次颂曰：

色声香味触， 及法体六种，
皆空如焰梦， 如乾闥婆城。

所谓“皆空”者，义谓仅是施設假立而已，谓无自性义。

问曰：若无自性，云何可缘？

答曰：是诸所缘皆空如乾闥婆城等，仅仅只是因为昧见倒执而肆意妄为之时谓有。如论偈曰：





复次，

328

不因于净相， 则无有不净，

因净有不净， 是故无不净。⁴

若不因于净， 先无有不净， 因何而说不净？ 是故无不净。⁵

复次，

如是六种中， 何有净不净？
犹如幻化人， 亦如镜中像。

此谓由是颠倒缘所出的净、不净相亦应名虚妄。

如《宝行王正论·安乐解脱品》云：

诸阴我执生， 我执由义虚，
若种子不实， 芽等云何真？]

二、《教王宝鬘论·别说因果品》云：

谓有我我所， 胜义中颠倒，
彻知真如者， 不现彼二故。
我执生诸蕴， 我执实虚妄，
虚妄之种子， 所生岂能真？

⁴ 一、《般若灯论释·观颠倒品》云：

若不因彼爱， 则无有不爱，
因爱有不爱， 是故无有爱。

二、《大乘中观释论·观颠倒品》云：

若不因于善， 不善无施設，
以因于善故， 不善无所有。

⁵ 《中论释·明句论·观颠倒品》云：

[不仅由是颠倒缘所出的净、不净相应是虚妄，即由此理，亦可显明是二皆虚不实。

不因于净相， 则无有不净；
因净有不净， 是故无不净。

若使有不净， 是则应有相对于不净相的所对余事， 谓此决定有如长对短、彼岸对此岸那样的所对——净相。因净、待净方立有不净相。所对、所待的净相， 亦应不因于不净相， 则无。谓不因不净， 则无有净。其义是说：不因待不净相， 则无有净相。若事如是者， 立有不净相的所待法——净相先无定相故， 因何而说不净？ 是故无不净。]





不因于不净， 则亦无有净，

因不净有净， 是故无有净。⁶

若不因不净， 先无有净， 因何而说净？ 是故无有净。⁷

复次，

若无有净者， 何由而有贪？

若无有不净， 何由而有恚？⁸

⁶ 一、《般若灯论释·观颠倒品》云：

无不爱待爱， 无爱待不爱，
若以爱为缘， 施设有不爱。

二、《大乘中观释论·观颠倒品》云：

若不因不善， 善即无施設，
以因不善故， 善亦无所有。

⁷ 《中论释·明句论·观颠倒品》云：

[今者当说云何无净相。为明此义，故次颂曰：

不因于不净， 则亦无有净；
因不净有净， 是故无有净。

此中若有净相，是则应有相对于净相的所对余事，谓此决定有如长对短、彼岸对此岸那样的所对——不净相。因不净、待不净方立有净相。所对、所待的不净相，亦应不因于净相，则无。谓不因净，则无有不净。其义是说：不因待净相，则无有不净相。若事如是者，立有净相的所待法——不净相先无定相故，所立净相则不称正理。如无短则无长，无彼岸则无此岸。]

⁸ 一、《般若灯论释·观颠倒品》云：

无有可爱者， 何处当起贪？
不爱若无体， 何处当起瞋？

二、《大乘中观释论·观颠倒品》云：

此若无有善， 当云何有贪？
又若无不善， 云何当有瞋？





中论释



无净、不净故，则不生贪、恚。⁹

⁹ 《中论释·明句论·观颠倒品》云：

[如是净、不净皆无，故次颂曰：

若无有净者， 何由而有贪？

若无有不净， 何由而有恚？

若无净、不净相，是则无因故，由净、不净相所生者——贪、恚果亦无。]

