



问曰：经说常等四颠倒。若无常中见常，是名颠倒；若无常中见无常，此非颠倒。余三颠倒亦如是。有颠倒故，颠倒者亦应有，何故言都无？<sup>1</sup>

答曰：

331

于无常著常，是则名颠倒；

空中无有常，何处有常倒？<sup>2</sup>

若于无常中著常名为颠倒，诸法性空中无有常，是中何处有常颠倒？余三亦如是。<sup>3</sup>

<sup>1</sup> 一、《大集法门经》卷上：

[四颠倒，是佛所说。谓无常谓常，是故生起想颠倒、心颠倒、见颠倒。以苦谓乐，是故生起想、心、见倒。无我谓我，是故生起想、心、见倒。不净谓净，是故生起想、心、见倒。如是等名为四颠倒。]

二、《大智度论·序品》云：

[问曰：何等是四念处？

答曰：身念处，受、心、法念处，是为四念处。观四法四种：观身不净，观受是苦，观心无常，观法无我。是四法虽各有四种，身应多观不净，受多观苦，心多观无常，法多观无我。何以故？凡夫人未入道时，是四法中，邪行起四颠倒：诸不净法中净颠倒，苦中乐颠倒，无常中常颠倒，无我中我颠倒。破是四颠倒故，说是四念处；破净倒故说身念处；破乐倒故说受念处；破常倒故说心念处；破我倒故说法念处。以是故说四，不少不多。]

<sup>2</sup> 一、《般若灯论释·观颠倒品》云：

无常谓常者，名为颠倒执，  
无常亦是执，空何故非执？

二、《大乘中观释论·观颠倒品》云：

若无常谓常，此执颠倒者，  
空中无无常，何有颠倒执？

<sup>3</sup> 《中论释·明句论·观颠倒品》云：





复次，

332

若于无常中， 著无常非倒；

空中无无常， 何有非颠倒？<sup>4</sup>

[如是已说无净、不净相故应无从是所生者——贪、恚二法。今者当说无颠倒故亦应无痴。故次颂曰：

于无常著常， 是则名颠倒；  
空中无有常， 何处有常倒？

此谓有四种颠倒。如执五蕴念念灭坏无常者为常，是第一倒。如《中观四百论·明破乐执方便品》云：

无常定有损， 有损则非乐，  
故说凡无常， 一切皆是苦。

即由此理可得凡是无常者，一切皆是苦。一切诸行皆名无常，是故五蕴即是苦性，执此为乐者即是第二倒。

如是《教王宝鬘论·轮番说因果品》云：

精血混合中， 不净种子生，  
本知不净体， 欲者何贪此？

执此恒为不净性的身体为净者则名第三倒。

如是五蕴则违我相故是无常。是生灭相故无我，我相本空。执此为常者，即是执无我为我的第四倒。如是四种颠倒即是痴因。

今此应作是观，若立执空无常相的五蕴为常是颠倒者，五蕴自性本空故，岂非亦应无无常相可得耶？故次颂曰：

“空中无有常， 何处有常倒？”

若因非颠倒的无常方立常相为颠倒者，空中无无常，无常无故，何得言是所对的常相为颠倒耶？是故无常倒。

如离性无生的性空中无有无常相可得。如是亦应无苦、无不净、无无我。若时性本自空无有苦相等，何得言有其对——常、乐、净、我为颠倒相耶？故知颠倒无自性。若无颠倒何得言有无明？无因故耳。

如世尊云：

无明无明生， 永时不可得，  
世间无无明， 故我说无明。

“世尊！云何名痴陀罗尼？”

世尊言：“文殊！愚痴是解脱，故名愚痴……”]

<sup>4</sup> 《大乘中观释论·观颠倒品》云：

若无常谓常， 此执颠倒者，  
无常若成执， 空何非颠倒？





若著无常言是无常不名为颠倒者，诸法性空中无无常，无常

无故，谁为非颠倒？余三亦如是。<sup>5</sup>

<sup>5</sup> 一、《中论释·明句论·观颠倒品》云：

[复次，若谓非实故，立著无常为常者名颠倒。若尔者，诸法性空中，亦应无无常可执故，云何立此（无常相）名非颠倒耶？故复颂曰：

若于无常中， 著无常非倒；  
空中无无常， 何有非颠倒？

若时常、无常二俱颠倒者，更无离于是二相的第三者名是非颠倒。若无非颠倒，谁有不相因待而名是颠倒？即由此理，应知无颠倒。颠倒无故亦应无无明。

如于无常著常，则不名为是颠倒。亦应类遮余一切颠倒。

《佛说坚胜意乐品大乘经》云：

“世尊乃告坚胜意乐菩萨曰：

“善男子！若于修道所生者，周遍求觅。善男子！断诸可贪法，如来不说是为断贪；如是断诸可瞋、可痴法，如来不说是为断瞋、断痴。

何以故？善男子！如来不为诸法可舍故说法，不为诸法可得故说法；不为诸法可知、可断、可修、可现前、可现证，不为轮回可出、涅槃可发趣故说法；不为诸法可除、可立、可分别故说法。

善男子！二分法，则非诸如来法性。凡行二法者，即非入于真性。

善男子！何谓为二？若作是念想：‘我当断贪’，是谓为二。若作是念想：‘我当断瞋’，‘我当断痴’，是谓为二。当知如是加行者，则不入于真性，而入于颠倒。

善男子！譬如有人，于幻师作幻时，见幻师所化女子而生贪心，其心为欲所缚，随贪而转，由是怖畏，从座起去。去已，乃作意女身不净，作意无常、苦、空、无我想。

善男子！于意云何？是人入真性？抑或入于颠倒？”

白言：“世尊！于本无所有女，作意若不净，若无常、苦、空、无我，是人精勤，是则名为邪勤。”

世尊告曰：“善男子！若比丘、比丘尼、优婆塞、优婆夷，于不生、无起诸法，作意若不净、无常、苦、空、无我者，如是等人亦应等观如上所说。如来不说彼诸愚夫修习于道，彼等名为‘入于颠倒’。

善男子！譬如有人，于梦中自宅，见有一王妃来，与其共眠。以失念故，作是念言：‘我当遭损，大王不知耶？王定杀我。’便心生怖畏，奔走远避。于意云何？是人以王妃故，惊怖奔走，是中能得脱不？”

答言：“不也。世尊。何以故？世尊！是人于本无所有女，起女人想。此非真实，为虚妄分别故。”

世尊告曰：“善男子！若比丘、比丘尼、优婆塞、优婆夷，于本无贪处起贪欲想，由贪故而生畏，便思惟离贪；如是本无瞋处起瞋想，由恚故而生畏，便思惟离瞋；于本无痴处起痴想，由痴故而生畏，便思惟离痴。如是等人亦应等观如上所说。我不说彼诸愚夫修习于道，彼等名为‘入于颠倒’。

善男子！譬如人，于无所有，虚妄增益，于无畏处起畏想。善男子！凡愚众生，不识贪际，以有贪际而起畏，从而思离贪际；不知瞋际无所有，从是瞋际起畏，便思从





# 中论释



---

无所有际中出；不知痴际空无所有，从是痴际起畏，便思从空际中出离亦复如是。我不说彼诸愚夫修习于道，彼等名为‘入于颠倒’……”乃至广说。]

二、《摩诃般若波罗蜜经·含受品》云：

[是衍中常不可得、无常不可得、乐不可得、苦不可得、实不可得、空不可得、我不可得、无我不可得、欲界不可得、色界不可得、无色界不可得、度欲界不可得、度色界不可得、度无色界不可得。何以故？是摩诃衍自法不可得故。]

