



问曰：如是义求如来不可得，而五阴和合有如来。

答曰：

304

阴合有如来， 则无有自性；

若无有自性， 云何因他有？¹

若如来五阴和合故有，即无自性。何以故？因五阴和合有故。

问曰：如来不以自性故有，但应因他性故有。

答曰：若无自性，云何因他性有？何以故？他性亦无自性。

又无相待因故，他性不可得；不可得故不名为他。²

¹ 一、《般若灯论释·观如来品》云：

因阴有如来，则无有自体；

若无自体者，云何因他有？

二、《大乘中观释论·观如来品》云：

若无有自体，云何有佗体？

彼佗体既无，何有人等相？

² 《中论释·明句论·观如来品》云：

[此中有人言：“应有前所说过故，不言即蕴是如来；亦不言离蕴有如来；不言如雪山中有林，如来中有五蕴；亦非如林中兽，五蕴中有如来；亦复不言如轮王有相，谓如来有五蕴。因为是皆应成许有一异相故。若尔者，意欲云何？谓依五蕴立如来不可说即蕴离蕴。是故此理于我无害。”答曰：

阴合有如来， 则无有自性；

若无有自性， 云何因他有？

若谓有一不可说若即若离的如来依蕴所立，若尔者，即如依蕴所立的影像一般无有自性。若法如是无有自性即无自体者，云何依蕴因他性故有？如无自体的石女儿依缘他性而有者则不然。]





复次，

305

法若因他生， 是即为非我；

若法非我者， 云何是如来？³

若法因众缘生，即无有我。如因五指有拳，是拳无有自体；如是因五阴名我，是我即无自体。我有种种名，或名众生、人、天、如来等。若如来因五阴有，即无自性，无自性故无我；若无我，云何说名如来？是故偈中说：

“法若因他生， 是即为非我；

若法非我者， 云何是如来？”⁴

³ 一、《般若灯论释·观如来品》云：

法从他缘起， 有我者不然，
若无有我者， 云何有如来？

二、《大乘中观释论·观如来品》云：

若法因佗有， 彼无体可生，
无体故无性， 云何有如来？

⁴ 一、《中论释·明句论·观如来品》云：

[若作是念言：犹如影像不从自性有，但与面容及镜子等他缘合则有，如是如来虽无自性，然与蕴合，因他法而有。若尔颂曰：

法若因他生， 是即为非我；
若法非我者， 云何是如来？

如若影像依缘他法而许有如来，若尔者，是如来即如影像为有我者则不然。谓有自体者则不然。我、自性可谓名异义一。若法如影像非我，无自性者，云何可为是如来耶？又谓云何可从无倒正道中来？]

二、《中观四百论大疏·破常品》亦云：

[“非无因有性”者，所谓的实事、自性、我、常、坚实名异义一。]





复次，

306

若无有自性，云何有他性？

离自性他性，何名为如来？⁵

若无有自性，他性亦不应有。因自性故名他性，此无故彼亦无，是故自性、他性二俱无。若离自性、他性，谁为如来？⁶

⁵ 一、《般若灯论释·观如来品》云：

若无有自体，云何有他体？
若离自他体，何等是如来？

二、《大乘中观释论·观如来品》云：

若无有自体，云何有他体？
离自体他体，何处有如来？

⁶ 一、《中论释·明句论·观如来品》云：

[复次，此谓如来若少有自性。相对于此自性，五蕴即成是他性。是则应成如来从他法生。若时如来无自性，云何是五蕴为是他性耶？为明此义，故次颂曰：

若无有自性，云何有他性？
离自性他性，何名为如来？

若事如是，无自性、他性，若是有事，应名是自性、他性。所立如来者，若离自性、他性，何得更名有如来？故知如来无自性。]

二、《中论青目释·观有无品》云：

[问曰：诸法若无自性，应有他性。

答曰：

法若无自性，云何有他性？
自性于他性，亦名为他性。

诸法性众缘作故，亦因待成故无自性。若尔者，他性于他亦是自性，亦从众缘生相待故亦无，无故云何言诸法从他性生？他性亦是自性故。]

三、《般若灯论释·观如来品》云：

[外人言：虽无一物可为如来，而如来是有，我喻得成，无如上过。

论者言：是义不然。何以故？如论偈说：

若无有自体，云何有他体？
若离自他体，何等是如来？

释曰：此谓毕竟无有如来。若言自体他体之外别有如来体者，第一义中不成，汝非无过。]

