



复次，

307

若不因五阴，先有如来者；

以今受阴故，则说为如来。<sup>1</sup>

若未受五阴，先有如来者，是如来今应受五阴已作如来。<sup>2</sup>

308

今实不受阴，更无如来法；

若以不受无，今当云何受？<sup>3</sup>

<sup>1</sup> 一、《般若灯论释·观如来品》云：

彼未取阴前，已有非如来，  
而今取阴故，始是如来耶？

二、《大乘中观释论》无对应偈颂。

<sup>2</sup> 一、《中论释·明句论·观如来品》云：

[复次，颂曰：

若不因五阴，先有如来者，  
以今受阴故，则说为如来。

若计不可说即蕴离蕴有如来，但因五蕴施设有如来者。

此中若不因待五蕴，谓不受五蕴先即有如来可因待于五蕴。即如与财物别有实体的天授取受财物。如是若不因五蕴，先即有如来者，是如来今可因待于蕴故，方名是法因待成。]

二、《中论青目释·观本住品》云：[问曰：有人言：

眼耳等诸根，苦乐等诸法，  
谁有如是事，是则名本住。  
若无有本住，谁有眼等法？  
以是故当知，先已有本住。

眼、耳、鼻、舌、身、命等诸根，名为眼耳等根。苦受、乐受、不苦不乐受，想、思、忆念等心心数法，名为苦乐等法。有论师言：“先未有眼等法，应有本住。因是本住，眼等诸根得增长。若无本住，身及眼等诸根，为因何生而得增长？”]

<sup>3</sup> 一、《般若灯论释·观如来品》云：





而实未受五阴时，先无如来，今云何当受？<sup>4</sup>

彼未取阴时，则无有如来，  
未取无自体，云何后取阴？

二、《大乘中观释论》无对应偈颂。

<sup>4</sup> 一、《中论释·明句论·观如来品》云：

[若种种求，如论偈曰：

今实不受阴，更无如来法；  
若以不受无，今当云何受？

否则即成有无因过故。义谓今实不受阴，更无有如来。若事如是不受少分五蕴者，谓因五蕴而有如来者则不然。若（受者）如来于所受五蕴前不可得故不受少分五蕴时，以无所受故，谁当名受者？]

二、《中论青目释·观本住品》云：

[答曰：

若离眼等根，及苦乐等法，  
先有本住者，以何而可知？

若离眼耳等根、苦乐等法，先有本住者，以何可说？以何可知？如外法瓶衣等，以眼等根得知，内法以苦乐等根得知。如经中说：“可坏是色相，能受是受相，能识是识相。”汝说离眼耳、苦乐等先有本住者，以何可知说有是法？

问曰：有论师言：“出入息、视眴、寿命、思惟、苦乐、憎爱、动发等是神相。若无有神，云何有出入息等相？是故当知，离眼耳等根、苦乐等法，先有本住。”

答曰：是神若有，应在身内，如壁中有柱。若在身外，如人被铠。若在身内，身则不可破坏，神常在内故。是故言神在身内，但有言说，虚妄无实。若在身外覆身如铠者，身应不可见，神细密覆故，亦应不可破坏，而今实见身坏。是故当知，离苦乐等先无余法。若谓断臂时神缩在内不可断者，断头时亦应缩在内不应死，而实有死，是故知离苦乐等先有神者，但有言说，虚妄无实。

复次，若言身大则神大、身小则神小，如灯大则明大、灯小则明小者，如是神则随身不应常。若随身者，身无则神亦无，如灯灭则明灭。若神无常，则与眼耳、苦乐等同。是故当知，离眼耳等先无别神。

复次，如风狂病人不得自在，不应作而作。若有神是诸作主者，云何言不得自在？若风狂病不恼神者，应离神别有所作。如是种种推求离眼耳等根、苦乐等法，先无本住。若必谓离眼耳等根、苦乐等法有本住者，无有是事。何以故？

若离眼耳等，而有本住者，  
亦应离本住，而有眼耳等。

若本住离眼耳等根、苦乐等法先有者，今眼耳等根、苦乐等法，亦应离本住而有。

问曰：二事相离可尔，但使有本住。

答曰：

以法知有人，以人知有法，  
离法何有人？离人何有法？

法者，眼耳、苦乐等；人者，是本住。汝谓以有法故知有人，以有人故知有法，今离眼耳等法何有人？离人何有眼耳等法？]





# 中论释



309

若其未有受， 所受不名受，  
无有无受法， 而名为如来。<sup>5</sup>

又不受五阴者， 五阴不名为受， 无有无受而名为如来。<sup>6</sup>

310

若于一异中， 如来不可得，  
五种求亦无， 云何受中有？<sup>7</sup>

又如来一异中求不可得， 五阴中五种求亦不可得。若尔者，  
云何于五阴中说有如来？<sup>8</sup>

<sup>5</sup> 一、《般若灯论释·观如来品》云：

犹如未有取， 不得名为取；  
若离于彼取， 无处有如来。

二、《大乘中观释论·观如来品》云：

何名未取蕴， 自体无别体？  
异蕴亦无取， 何得有如来？

<sup>6</sup> 《中论释·明句论·观如来品》云：

[颂曰：

“若其未有受， 所受不名受。”

若事如是， 谁亦未曾有受故， 所受不名为受时， 无受故， 亦应无受者。为明此义， 故次颂曰：

“无有无受法， 而名为如来。”]

<sup>7</sup> 一、《般若灯论释·观如来品》云：

一异无如来， 五种求不得，  
云何当以取， 施设有如来？

二、《大乘中观释论·观如来品》云：

无一性异性， 五种求亦无，  
云何所取中， 施设有如来？

<sup>8</sup> 《中论释·明句论·观如来品》云：





# 中论释



---

[如是如前种种推求。如论偈曰：

若于一异中，如来不可得，  
五种求亦无，云何受中有？

若经分析推求如来，于蕴中若一谓一者不可得，于蕴中若异谓异者亦不可得。若法一、异中求不可得，能依、所依、具有五种推求亦不可得而毕竟所无的如来者，云何能受五阴而说有如来？是故亦名如来无自性。]

