

二、以此破成立之果：

341

如是颠倒灭， 无明则亦灭，

以无明灭故， 诸行等亦灭。

颠倒灭，无明也就灭尽了；以无明灭尽的缘故，行等诸支也就灭尽了。

既然颠倒和非颠倒都不存在，那不能如实了知万法本面的愚痴无明也就自然而然灭尽了；一旦无明灭尽，十二缘起中的行、识乃至老死之间的其他支也会灭尽。

无明是十二缘起的根本，有了无明才有行，有了行才有识……《显句论》说：有树根才有树干等，如果树根断了，那树干、树叶等也全都会灭尽；同样，无明灭尽了，其余支都会灭尽。

《中观四百论·明断烦恼方便品》云：

“如身中身根， 痴遍一切住，

故一切烦恼， 由痴断随断。”¹

¹ 《中论释·明句论·观颠倒品》云：

中论密钥

之所以说修习中观很重要，是因为无始以来众生都依靠无明在轮回中流转，而通过闻思中观就会知道，虽然依靠无明愚痴显现了万事万物，但万事万物及其根源——无明都不成立，在相续中播下了这样的空性种子后，将来就有解脱轮回的机会。果仁巴大师也说：以理证观察颠倒有非常重要的意义，因为这能灭除无明、断尽轮回。

而且，我们在闻思修行空性的过程中，自然而然会对众生起悲心。众生沉溺在颠倒中，却从来不知道这一切是颠倒，实在可怜！而有些没有学过中观的佛教徒虽然整天念诵：“一切有为法，如梦幻泡影……²”但仍然不明白空性，真的很遗憾！

[如上所说此诸观察颠倒理即是舍离无明等的正因故尤具大义。为明此义，故次颂曰：

如是颠倒灭， 无明则亦灭，
以无明灭故， 诸行等亦灭。

若瑜伽师用如说正理不得有颠倒时，如是颠倒不可得故，其果无明则亦灭。以无明灭故，其果诸行等乃至老死等亦灭。因为无明是一切诸烦恼道，及其生等诸苦道的根本。如以身为根本的诸有色根，由身灭故随灭，如是以无明为根本的诸行等三有因缘，亦定以无明灭而随灭。以是故言：

“以无明灭故， 诸行等亦灭。”

问曰：若使颠倒灭故，无明则亦灭。是则应有颠倒灭则随灭的无明。如人不求方便以舍实无自体的空中天果树枝。是故应言有无明，以有求灭无明的方便故。

是故其果——贪等诸烦恼亦应是有。烦恼有故，亦应谓有有相续。

答曰：奇哉！若人行事全不依从余圣的助力，则以方便与智慧力无余根除能滋蔓一切诸苦的烦恼大毒树。有人正好与其根除者逆道相向，却装模作样由衷于植种烦恼大毒树者，可谓是极善于外道邪宗的非义不饶益行。]

² 《金刚般若波罗蜜经》云：

一切有为法，如梦幻泡影，
如露亦如电，应作如是观。



中论密钥

当然，学修空性的人也要观察自己有没有佛经论典里所说的
那些功德，如果是小资粮道还没有开始的凡夫，无伪的菩提心根
本没有生起却装作大菩萨，这非常危险，也很可笑，就像一个还
不会站的小孩子想跑一样。自己明明是一个刚发菩提心的凡夫，
那无论别人怎样吹捧，也千万不要认为自己很了不起，但现在很
多修行人就是难以做到这一点，这可能是对教理不精通所导致的
后果。大家一定要注意！

所以，我们不能自视太高。如果连出离心都没有，那还算不
上小乘的修行人。实际上，要成为小乘修行人也很不容易，他们
有厌离轮回的心，真能具备这样的素质也很善妙！但有些人，说
他是小乘修行人就不高兴，说他是显宗的大乘修行人也不高兴，
一定要说他是大圆满的修行人。

但《开启修心门扉》讲：“虽然所修的法是大圆满，但也无
济于事，因为大圆满的修行者必须是大圆满的根器。”

如果人没有跟上法，你就不能说“我是大圆满的修行人”。
大圆满的法的确非常了不起，可是人跟上了没有？大家需要观察
自相续！

二（破烦恼之能立）分二：一、烦恼有自性不成立；二、烦恼无自性不成立。

一、烦恼有自性不成立：

342

若烦恼性实，而有所属者，

云何当可断？谁能断其性？

如果烦恼自性实有且有所归属，那怎么能断除它呢？谁能断除它的实有本性呢？

对方认为：如果烦恼就如虚空中的鲜花一样不存在，那我们何必去对治它呢？既然能够将它断除，就说明烦恼必定存在。

对此可从两方面遮破：烦恼有实则无法对治，烦恼无实则不需要对治。如果烦恼实有且属于某个补特伽罗，那怎么能断除它呢？因为它的本性真实存在。月称论师在《显句论》中以名言的本性不可改变的道理说明了胜义中的本性也无法改变。比如，地大的本性是坚硬，这在名言中真实存在，谁也不可能改变。同样，如果烦恼有实有的本性，那么谁也不可能断除它³。

³ 《中论释·明句论·观颠倒品》云：

二、烦恼无自性不成立：

343

若烦恼虚妄， 无性无属者，

云何当可断， 谁能断无性？

如果烦恼虚妄不实，无有自性也无有所属，那怎么能断除它，谁能断除无实之性呢？

如果烦恼的本体虚妄不实，没有本性也不属于哪一个主人，那我们怎么能够断除它呢？不存在的法无法断除。这就像砍断石女儿的脖子、割下兔角一样可笑⁴。

因此，不论实有还是无实，烦恼都不成立。

[若复真有无明等诸烦恼可断者，则可推寻其能断的正方便，然无烦恼可断。所以者何？此谓若有诸烦恼可断者，为是实有性者可断？为是实无性者可断？此中何者可断？若许实有自性的烦恼可断者则不然。何以故？如论偈曰：

若烦恼性实， 而有所属者，
云何当可断？ 谁能断其性？

若法自体性实有者，则不可断其性。如地等之坚、湿、煖、动性则不可逆转。如是若所属者——某甲的无明等诸烦恼实有性者，则云何可断？谁都不能断其性。又云何不可断？如论偈曰：

“谁能断其性？”

性实不可断故。谓如空无色处则不可断义。]

⁴ 《中论释·明句论·观颠倒品》云：[若计烦恼无自性，是亦不可断。如论偈曰：

若烦恼虚妄， 无性无属者，
云何当可断？ 谁能断无性？

若诸烦恼虚妄无自性，则无所属者，亦应不可断。如火中无寒性故不可断。如是此诸烦恼虚妄，于谁都无自性，谁能断无性？谁都不能断无性。如是二俱不可断故，实无烦恼可断。若无烦恼可断者，谁能推寻其能断的正方便耶？是故所言“以有烦恼可断故，则有求其便”者，则不然。]



“文革”时造反派逼迫一位上师说因果不存在，这位上师很聪明，他在批斗会上说：“……在胜义中因果不存在，这没什么不敢说的。”这确实没什么不敢说的，在抉择胜义空性时，因果、轮回、佛陀等确实不存在，这并非诽谤佛法。中观的教义非常深，没有智慧的人很容易误入歧途，如果不分二谛，刚开始就什么都不存在，那就很危险。

二、以教证总结：

《金光明女经》云：

“言语非是色， 一切处无有，
毕竟无有故， 烦恼亦如是。
如语无实体， 不住于内外，
烦恼体无实， 亦不住内外。”

佛告舍利弗：“若解染污即如实义，无一染污颠倒可得。众生起染若无实者，即是颠倒。若彼颠倒是无实者，于中无真实相故。舍利弗！如是解者说为清净，以烦恼无实体故。如来成正觉时，所说烦恼非是色非是无色、非受、想、行、识非无受、想、行、识、非非识非非无识，不可见故、不可取故。解者无所断

中论密钥

除，证时亦无所得，不以证、不以得，无证无得、无相无为，但假名字，犹如幻化。于诸法不动相非取非不取，如影如响，离相离念，无生无灭。”

经云：“诸比丘，比丘尼，优婆塞，优婆夷，若有人对不生不灭之法，认为不净，认为无常，认为无我，认为痛苦，我说是人等极为愚痴，误入歧途。何以故？凡夫之人不知嗔心，于嗔心生恐惧，欲从嗔心中出离；凡夫之人不知贪心，于贪心生恐惧，欲从贪心中出离；凡夫之人不知痴心，于痴心生恐惧，欲从痴心中出离。”

《维摩诘所说经》云：

“若须菩提，不断淫、怒、痴，亦不与俱……乃可取食。”

《佛说观普贤菩萨行法经》云：

“十方诸佛，说忏悔法菩萨所行，不断结使不住使海，观心无心，从颠倒想起。如此想心，从妄想起，如空中风无依止处，如是法相不生不灭。

何者是罪？何者是福？我心自空，罪福无主，一切法如是，无住无坏。如是忏悔，观心无心，法不住法中，诸法解脱灭谛寂

中论密钥

静，如是想者名大忏悔，名庄严忏悔，名无罪相忏悔，名破坏心识。”

《中观根本慧论·观颠倒品》传讲圆满