

三、以无因之因而破：

324

净不净颠倒， 是则无自性，

云何因此三， 而生诸烦恼？¹

净、不净、颠倒的三种外境并无自性，又怎么能依靠这三种境而产生诸烦恼呢？

对方认为烦恼应该存在，因为净、不净、颠倒这三种令烦恼生起的外境存在，即因存在果必定存在。

未经仔细观察的时候烦恼与外境都有：依靠清净、可爱的外境产生贪心；依靠不清净、可恶的外境产生嗔心；依靠常有的柱子以及常有的大自在天等颠倒外境产生痴心。在分别念中净、不净、颠倒三种外境确实是产生贪、嗔、痴的三种因，但真正观察时它们并不成立。如果成立，当然可以说它们产生了贪、嗔、痴，但龙猛菩萨说它们“无自性”，那又怎么会产生烦恼呢？

¹ 《中论青目释·观颠倒品》云：
[复次，

净不净颠倒， 是则无自性，
云何因此二， 而生诸烦恼？

净不净颠倒者，颠倒名虚妄。若虚妄即无自性，无自性则无颠倒。若无颠倒，云何因颠倒起诸烦恼？]

为什么净、不净、颠倒这三种外境没有自性呢？因为这全是颠倒分别念假立的。比如喜欢吃油腻的人就觉得麻花很可爱，之所以产生这样的贪心就是因为虚妄分别心认为麻花是可爱的；而那些有胆病的人看到麻花就觉得不清净，从而生起厌恶之心；还有的人既不喜欢也不讨厌，处于等舍状态。缘同一个麻花，三种人生起了贪、嗔、痴三种不同的烦恼，如果麻花真实是清净的外境，那么谁看了都应该生起贪心，但不同的人对它生起的心并不相同，这就说明麻花并非真实的清净外境。所以净、不净、颠倒之境都是无自性的。²

² 一、《中观四百论大疏·净治弟子品》云：

[问曰：不仅彻见（欲境的众）过患后爱念不会久住。以此理故亦可断贪——因无可贪欲境的事物故。为如说显明无有可贪欲境的事物，故说颂曰：

有者于彼贪， 有者对彼嗔，
有者于彼愚， 故无可贪义。

论曰：欲贪（完全）依赖于所贪欲境的事物，而彼所贪欲境的事物却自性不成立。比如，现见一者所贪欲境的事物，全然可能成为余人所嗔、所痴的对境罢了。若时谓言有自性可贪的欲境事物，彼事应成在一切时处，于一切众生皆为可贪的事物，然今唯独不见（欲境事物）有此固定不变的自性。就比如对一种事物，有者于彼生贪，有者对彼兴嗔，有者于彼起痴。由此可知，于对境所生的贪欲，其自性不成立故是空性。对如是勤修贪事体性本空的瑜伽士而言，欲贪并非不可斩断，而是完全可以（观修欲境事物本空来）断之。如彼，大小妇与婢使喻。

〈大小妇与婢使喻〉

曾有某甲士夫娶有二妇。其中大妇生有一子，而小妇却膝下无子。每当生母大妇睹见自己的孩子时，便心生欢喜；小妇睹见这个童子时却心生苦恼；而婢使睹见这个孩子时却保持中立（既不苦又不乐）。如是则知，贪等烦恼的所缘境其自性是无法成立的。]

二、《七十空性论·释论》云：

[复次：



中论密钥

以上是从一个外境会引发三种不同心的角度，说明外境上不可能存在实有的净、不净、颠倒。《理证海》和《显句论》中说：贪、嗔、痴之因——净、不净、颠倒皆无自性，缘起性故，毁灭性故³。意思是说，基于两个原因，所以净、不净、颠倒没有自性：一个是缘起性，即净、不净、颠倒境依靠虚妄分别才有；另一个是毁灭性，即刹那无常。

果仁巴大师也说：净、不净、颠倒的境都是颠倒的，除了颠倒性，全无实有自性。既然境无自性，就不可能依靠它们而生起烦恼。

在胜义中，境无自性、烦恼也不生，这一点从理论上很容易认识，但在实际修持的时候很难不生贪、嗔、痴，因为仅仅闻思

于彼起贪欲， 瞋恚或愚痴，
皆由分别生， 分别非实有。

于一境上起贪、瞋、痴，故贪、瞋、痴皆由分别而生。分别非实有故，分别所生贪、瞋、痴亦非实有。]

³ 《中论释·明句论·观颠倒品》云：

[问曰：汝虽已破诸烦恼。但烦恼因——净、不净、颠倒是有的。以有其因故诸烦恼应有。

答曰：设有净、不净、颠倒，则应有诸烦恼。然今无净、不净、颠倒。何以故？如论偈曰：

“净不净颠倒， 是则无自性。”

以是缘起性故，后当论破故。净、不净、颠倒名虚妄无自性。

故次颂曰：

“云何因此三， 而生诸烦恼？”

义谓：若无其因——净、不净、颠倒，则不因此三，而生于诸烦恼。]



中观并不代表已清净了烦恼。有些人很苦恼：“我在理论上已经懂得了空性，为什么还生贪心啊！”这种心态是智慧不够的体现。就像有眼病的人知道自己有眼病，也知道海螺本来是白色，但光是知道并不能马上见到海螺的白色，因为他的病还没有消除。同样，在自相续的障碍还没有消除之前不生烦恼是不可能的。贪、嗔、痴是修道所断，如果连资粮道都没有开始，怎么可能不生烦恼呢？这一点，只要精通了道次第以后就会非常清楚。

四（以无所缘因而破）分二：一、宣说所缘之境；二、以显而空性之喻而破。

一、宣说所缘之境：

325

色声香味触， 及法为六种，

如是之六种， 是三毒根本。

依靠色、声、香、味、触、法六种外境产生了三毒，这六种外境是三毒的根本。

对方认为：色、声、香、味、触、法存在且依靠这六境产生了三毒，所以三毒存在。

色、声、香、味、触、法是十二处里的外六处，是内六处——六根的对境，其中色、声、香、味、触是五种色根的对境，法是意根的对境。既然成为六根的对境，自然也就成了贪、嗔、痴等的所缘境。在名言中这种观点是成立的。比如见到不悦意的事物、听到不好听的声音、嗅到臭味时……就会生起嗔恨心；听到有人在唱歌，有的人很高兴，生起贪心，有的人特别烦，生起嗔心；再比如同样一个菜，有的人爱吃，有的人不爱吃。可见只要引生三毒的六尘存在，自相续的烦恼肯定会生起。

二、以显而空性之喻而破：

326

色声香味触， 及法体六种，

皆空如焰梦， 如乾闥婆城。

色、声、香、味、触、法这六种法都是空性的，就像阳焰、梦境、乾闥婆城一样。

色、声、香、味、触、法是我们见、闻、觉、知的对境，但这六种境在胜义中并不存在。从表面上看六境似乎存在，六境上也存在净、不净、颠倒的相，它们是三毒的真实所缘境，但真正

去观察时，其实色、声、香、味、触、法六种境与三种颠倒都不存在。而且，如果作为三毒根本的六境真实存在，那么圣者的相续中也应当生起三毒，但这显然不成立。六种境是生起三毒的根本只是针对凡夫而言的，圣者绝不会缘这些对境生起任何烦恼。

如果对方问道：既然色声等外境是空的，那分别念缘什么来造作呢？没有所缘，对什么产生贪心等烦恼呢？

中观宗回答：虽然色、声、香、味、触、法是空性，但在未经观察的世俗中，在众生的迷乱分别面前，色、声、香、味、触、法等外境仍然可以显现。

这样显而无自性的比喻非常多，如眼翳者面前显现的毛发，捏着眼睛而显现的二月……这里根据颂词宣说三种比喻：

一、阳焰水。天气非常炎热的时候，由于太阳的照射和水蒸气的蒸发，远远看去就会有蓝色的河流。色达县有一个比较大的草原，夏天有时候在那里就可以看见阳焰。阳焰不是水但看上去像水，一切法亦如阳焰般无实。《般若灯论释·观颠倒品》云：

“云何如焰？譬如愚者，见热时焰，谓言是水，逐⁴之不已，徒

⁴ 逐：拼音 zhú，追赶：逐鹿（喻争夺天下）。追逐。笑逐颜开。

自疲劳，竟无所得。如是一切诸法自体皆空，著法凡夫亦复如是，故言如焰。”

二、梦。在睡眠中依靠习气而出现山河大地、大象、牦牛等的迷乱显现，这就是梦。梦中虽然有外境，也有内心的感受，但这些都不真实，一切诸法的显现也是如此。《般若灯论释·观颠倒品》云：“云何如梦？有时有所思念因果体及一切法无自体故，是名如梦。”

三、乾闥婆城。在沙漠、草原、海洋上空显现出城市，城市里面有车、马、建筑等，这就是乾闥婆城，也叫海市蜃楼。这样的城市虽然可见，但都没有任何实质，一切诸法亦复如是。《般若灯论释·观颠倒品》云：“云何如乾闥婆城？以时处等众人共见故，是名如乾闥婆城。”

类似的比喻在《金刚经》、《七十空性论》、《六十正理论》、《中观四百论》等经论中都有宣说，每一个比喻都蕴含着甚深的道理。⁵

⁵ 一、元魏三藏留支译《金刚般若波罗蜜经》云：
一切有为法，如星翳灯幻，
露泡梦电云，应作如是观。



诗学家和世间人虽然也运用这些比喻，但他们仍然执著实有。这些人非常可怜！如果他们能理解这些比喻的真正内涵，可能很快会从实执中醒悟过来。

二、《七十空性论》云：

行如寻香城， 幻事及阳焰、
水泡与水沫， 梦境旋火轮。

三、《六十正理论》云：

如芭蕉无实， 如干达婆城，
痴暗城无尽， 诸趣如幻现。

四、《中观四百论·破根境品》云：

诸法如火轮， 变化梦幻事；
水月彗星响， 阳焰及浮云。

五、《大乘入楞伽经·集一切法品》云：

诸识蕴有五， 犹如水树影；
所见如幻梦， 不应妄分别。
三有如阳焰， 幻梦及毛轮；
若能如是观， 究竟得解脱。
譬如热时焰， 动转迷乱心；
渴兽取为水， 而实无水事。
如是识种子， 动转见境界；
如翳者所见， 愚夫生执著。
无始生死中， 执著所缘覆；
退舍令出离， 如因摺出摺。
幻咒机所作， 浮云梦电光；
观世恒如是， 永断三相续。
此中无所有， 如空中阳焰；
如是知诸法， 则为无所知。
诸蕴如毛轮， 于中妄分别；
唯假施設名， 求相不可得。
如画垂发幻， 梦乾闥婆城；
火轮热时焰， 实无而见有。
如是常无常， 一异俱不俱；
无始系缚故， 愚夫妄分别。
明镜水净眼， 摩尼妙宝珠；
于中现色像， 而实无所有。
心识亦如是， 普现众色相；
如梦空中焰， 亦如石女儿。

