



复次，

333

可著著者著， 及所用著法，

是皆寂灭相， 云何而有著？¹

可著名物， 著者名作者， 著名业， 所用著法名所用事²， 是皆性空寂灭相。如〈如来品〉中所说³， 是故无有著。⁴

¹ 一、《般若灯论释·观颠倒品》云：

执具起执者， 及所执境界，
一切寂灭相， 是故无有执。

二、《大乘中观释论·观颠倒品》云：

若无常谓常， 此执颠倒者，
无常若成执， 空何非颠倒？

² 一、“可著”， 是所著的境界。

二、“著者”， 是能著的人或能著的垢心。

三、“著”， 是在起执著时的著法。

四、“所用著法”， 是执著时所用的工具。

³ 《中论·观如来品》云：

寂灭相中无， 常无常等四；
寂灭相中无， 边无边等四。

⁴ 《中论释·明句论·观颠倒品》云：

[问曰：又若虽无著常的颠倒， 但有其著。所言“著”者， 义谓执著。谓有作用的有性法是。是法无疑必须常等业用为其能成因；也需要有若我、若心为其作者；亦须色等可著物为其境界。若成有可著物、著者、著及所用著法， 一切皆已成故， 我愿已成。

答曰：汝此意愿虚妄不实。如论偈曰：

可著著者著， 及所用著法，
是皆寂灭相， 云何而有著？

此谓如前已说无少分著者及所用著法著取常等简别相的色、声等物为其可著的境界。云何无常等相的著者， 如论偈中曰：

“于无常著常， 是则名颠倒；
空中无有常， 何处有常倒？
若于无常中， 著无常非倒；
空中无无常， 何有非颠倒？”





复次，

334

若无有著法，言邪是颠倒，

言正不颠倒，谁有如是事？⁵

著名忆想分别此彼、有无等，若无有此著者，谁为邪颠倒？

谁为正不颠倒？⁶

云何无著者，如偈颂中曰：

“我有性无性，是事终不成；
无我诸烦恼，有无亦不成。”

云何无可著物，亦如论偈中说：

“色声香味触，及法体六种，
皆空如焰梦，如乾闥婆城。
如是六种中，何有净不净？
犹如幻化人，亦如镜中像。

若事如是，无著者，无可著物及所用著法，无因何得言有著？是故如论偈曰：

“可著著者著，及所用著法，
是皆寂灭相，”

义谓自性无生故，是皆名寂灭相。以是因缘，故如偈中说：

“云何而有著？”

复有别释：如在〈观因缘品〉等中已说所用作法、可作、作者、作于一切时处俱无有生故，说是皆为寂灭相。是故如论偈中曰：

“云何而有著？”]

⁵ 一、《般若灯论释·观颠倒品》云：

执性无有故，邪正等亦无，
谁今是颠倒？谁是非颠倒？

二、《大乘中观释论·观颠倒品》云：

执性无有故，何言邪与正？
计无常等法，而成于颠倒？

⁶ 《中论释·明句论·观颠倒品》云：

[问曰：诸颠倒是有的，因有颠倒者故。此中若无颠倒者天授及其诸颠倒，而言颠倒者有颠倒则无有是处。是故应言有颠倒。

答曰：此中已说若无所用著法、著者、可作物，则应无有著。

是故颂曰：





复次，

335 336

有倒不生倒， 无倒不生倒；

倒者不生倒， 不倒亦不倒。⁷

若于颠倒时， 亦不生颠倒，

汝可自观察， 谁生于颠倒？⁸

已颠倒者则更不生颠倒，已颠倒故。不颠倒者亦不颠倒，无有颠倒故。

颠倒时亦不颠倒，有二过故。汝今除憍慢心，善自观察，谁为颠倒者？⁹

若无有著法， 言邪是颠倒，
言正不颠倒， 谁有如是事？

若无有著法，谁有言少分邪而不正著者名颠倒？与少分正而不邪著者名不颠倒耶？是故无有著。]

⁷ 一、《般若灯论释·观颠倒品》云：

已起者无合， 未起亦无合，
离已未倒者， 有合时不然。

二、《大乘中观释论·观颠倒品》云：

无未生颠倒， 及已生颠倒，
亦非颠倒时， 有颠倒生起。

⁸ 《中论释·明句论·观颠倒品》云：

若于颠倒时， 亦不生颠倒，
汝可自观察， 谁生于颠倒？

⁹ 《中论释·明句论·观颠倒品》云：

[复次，若许某事为颠倒者，为计已倒、未倒、正倒者为颠倒？一切处求，终无有颠倒。为明此义，故次颂曰：





中论释



有倒不生倒， 无倒不生倒，
倒者不生倒， 不倒亦不生。
若于颠倒时， 亦不生颠倒，
汝可自观察， 谁生于颠倒？

此中已颠倒者，则不生颠倒。所以者何？若人已颠倒，何须更生颠倒？已倒者无须更倒故。无倒者亦不生颠倒。否则离于无明痴倒眠昧，完具慧眼的佛陀亦应是颠倒者。如是于颠倒时亦不生颠倒，以无颠倒时可得故。离已倒、未倒，何得更有余事名为颠倒时？若谓颠倒时名半颠倒者是。若半颠倒者谓少分颠倒，少分不颠倒者。此中所言少分颠倒者，则不由颠倒时令其颠倒，已颠倒故。所言少分不颠倒者，亦不由颠倒时令其颠倒，未有颠倒故。故知于颠倒时亦无有颠倒。若时已倒、未倒、倒时俱无有颠倒，汝今除憍慢心，善自正智慧观，谁生于颠倒？如是无所依故，亦应无颠倒。]

