



问曰：汝虽破诸法，究竟道阿耨多罗三藐三菩提应有，因是道故名为佛。

答曰：

373

汝说则不因， 菩提¹而有佛²，

亦复不因佛， 而有于菩提。³

汝说诸法有定性者，则不应因菩提有佛、因佛有菩提，是二性常定故。⁴

复次，

¹ 菩提：菩提是觉——一切智智，统摄佛果位上的一切无漏功德，这是约法而言。

² 佛：佛陀是觉者，是证得菩提的大贤圣，这是约人而言。

得菩提所以有佛，有佛所以能证得菩提，这二者是相因而不相离的。如外人所说，菩提与佛各有自性不相依待，那就不妨离菩提有佛，离佛有菩提了。如相因而不离，岂非是缘生的性空！

³ 一、《般若灯论释·观圣谛品》云：

不以觉为缘，佛堕无缘过；

不以佛为缘，觉堕无缘过。

二、《大乘中观释论·观圣谛品》云：

不以菩提缘，佛堕无缘过，

不以佛为缘，菩提还成过。

⁴ 《中论释·明句论·观圣谛品》云：

[复次，汝若许有自性。如论偈曰：

汝说则不因， 菩提而有佛，

亦复不因佛， 而有于菩提。

设许谓佛有自性，则不应因菩提即不因亦不观待一切智智而有佛。

如前偈中说：

“性名为无作， 不待异法成。”

亦复不因佛，谓不观待佛，而应有于菩提。是二自性得成常定故。]





虽复勤精进， 修行菩提道，

若先非佛性， 不应得成佛。⁵

以先无性故， 如铁无金性， 虽复种种锻炼， 终不成金。⁶

⁵ 一、《般若灯论释·观圣谛品》云：

佛有自体者， 诸菩萨修行，
为佛勤精进， 不应得成佛。

二、《大乘中观释论·观圣谛品》云：

若佛有自体， 无菩提可成，
无菩萨修行， 亦无得果者。

⁶ 一、《中论释·明句论·观圣谛品》云：

[复次，

虽复勤精进， 修行菩提道，
若先非佛性， 不应得成佛。

此谓若人先非佛性者，为成佛道，虽复勤精进修行菩提道，亦应不可得成佛道。是非佛性终不可改转故。]

二、至于一切众生毕竟悉皆因为有佛性而能否坐佛道场——成就佛道的究竟一乘？或有众生终究不能得成佛道——谓毕竟三乘？这是一个既古老又现代且众说纷纭的论题。藏传的萨迦、格鲁、噶举、宁玛等四大宗派几乎都异口同声地赞同究竟一乘的宗义。汉传佛教派系中的真藏唯识宗也是同意究竟一乘的说辞。于此我等追随龙树父子的中观宗应该声称究竟一乘？或是究竟三乘耶？如我所知中观宗是认同究竟三乘的正说。具体论证究竟三乘教法如下。

印顺法师于《中观今论》中说：

[真常妙有论者，不知性空者以众生没有佛自性的理论责难实有论者。竟然断章取义，以本颂（第32颂）为据，说龙树菩萨也成立一切众生皆有佛性。假使众生起初没有佛性，就不能成佛了。现见众生能成佛，可知原来就有这佛性存在的。不然，修行怎么能成佛呢？

这种不顾颂意，强龙树同己，真是龙树的罪人！实则，龙树并不承认先有佛性的。佛性先有，这是因中有果论，是龙树所痛斥的。

性空者的意见：一切法是性空的，是待缘而成的；因为性空，所以因缘和合可以发心、可以修行、可以成佛。

《法华经·方便品》中说：

‘未来世诸佛， 虽说百千亿，
无数诸法门， 其实为一乘。
诸佛两足尊， 知法常无性，
佛种从缘起， 是故说一乘。’



也与性空者相合。一切众生是有成佛可能的，因为是性空的；然而性空并不能决定你成佛，还是由因缘而定。所以，一切众生有成佛的可能，而三乘还是究竟的。佛性本有论者，只是觉得性空不能成立，非要有实在的、微妙的无漏因缘而已。]

三、《菩提资粮论》卷第四云：

[应当畏烦恼， 不应尽烦恼，
当为集众善， 以遮遮烦恼。

以是流转因故，应畏烦恼，不应毕竟尽于烦恼。若断烦恼，则不得集菩提资粮。是故菩萨以遮制法遮诸烦恼，由遮烦恼令其无力故，得集菩提资粮善根。以集善根故满足本愿，能到菩提。

问：何故不以断灭故灭诸烦恼？

答：

菩萨烦恼性， 不是涅槃性，
非烧诸烦恼， 生菩提种子。

如诸声闻圣人等，涅槃为性，以攀缘涅槃得沙门果故。诸佛不以涅槃为性，诸佛烦恼为性，以菩提心由此生故。声闻、独觉烧诸烦恼，不生菩提心种子，以二乘心种子无流故。是故烦恼为如来性，以有烦恼众生发菩提心、出生佛体，故不离烦恼。

问：若烧烦恼不生菩提心种子者，何故《法华经》中与烧烦恼诸声闻等授记？

答：

记彼诸众生， 此记有因缘，
唯是佛善巧， 方便到彼岸。

不知成就何等众生，彼中因缘唯佛所知，以到调伏彼岸，不共余众生相似故。而彼不生菩提心种子者，以入无为正定位故。如经说：

如空及莲华， 峻崖与深坑，
界不男迦柘， 亦如烧种子。

如虚空中不生种子，如是于无为中不曾生佛法，亦不当生，如高原旷野不生莲华。如是声闻、独觉入无为正定位中，不生佛法。

峻崖者，于一切智智城道中有二峻崖，所谓声闻地峻崖、独觉地峻崖。声闻、独觉若有一切智者，则非菩萨二峻崖也。

深坑者，如丈夫善学跳掷，虽堕深坑安隐而住。若不善学而堕深坑，便死坑内。如是菩萨修习无为，善相应故，虽修无为而不堕无为中。声闻等修习无为，不善相应，则堕无为中。

界者，声闻系在无为界故，不复能于有为中行，是故彼中不生菩提之心。

不男者，如根败丈夫于五欲利不复有利，如是声闻具无为法，于诸佛法利亦无有利。

迦柘者，如迦柘珠，诸天世间虽善修理彼迦柘珠，终不能为鞞琉璃宝。如是声闻虽复具诸戒学、头多功德、三摩提等，终不能坐觉场证无上正觉。

亦如烧种子者，如被烧种子，虽置地中水浇、日暖，终不能生。如是声闻烧烦恼种子已，于三界中亦无生义。以如是等经故，当知声闻得无为法已，不生菩提之心。]

四、《维摩诘所说大乘经·佛道品》云：

[于是维摩诘问文殊师利：“何等为如来种？”

文殊师利言：“有身为种，无明、有爱为种，贪、恚、痴为种，四颠倒为种，五盖为种，六入为种，七识处为种，八邪法为种，九恼处为种，十不善道为种。以要言之，六十二见及一切烦恼，皆是佛种。”

曰：“何谓也？”

答曰：“若见无为入正位者，不能复发阿耨多罗三藐三菩提心；住有为法凡夫，可以发阿耨多罗三藐三菩提心。譬如高原陆地，不生净妙馨香莲华；卑湿淤泥，乃生此华。如是见无为法入正位者，终不复能生于佛法；烦恼泥中，乃有众生起佛法耳！又如植种于空，终不得生；粪壤之地，乃能滋茂。如是入无为正位者，不生佛法；起于我见如须弥山，犹能发于阿耨多罗三藐三菩提心，生佛法矣！是故当知，一切烦恼为如来种。譬如不下巨海，不能得无价宝珠；如是不入烦恼大海，则不能得一切智宝。”

尔时，大迦叶叹言：“善哉！善哉！文殊师利，快说此语。诚如所言，尘劳之俦为如来种。我等今者，不复堪任发阿耨多罗三藐三菩提心；乃至五无间罪，犹能发意生于佛法，而今我等永不能发。譬如根败之士，其于五欲不能复利；如是声闻诸结断者，于佛法中无所复益，永不志愿。是故，文殊师利，凡夫知报佛恩，而声闻无也。所以者何？凡夫闻佛法，能起无上道心，不断三宝；正使声闻终身闻佛法、力、无畏等，永不能发无上道意。”]

五、《菩提资粮论》卷第三中云：

[问：菩萨复有何死？

答：

声闻独觉地， 若入便为死，
以断于菩萨， 诸所解知根。

如前所说四种因缘，随何因缘得不退转。此菩萨未有大悲、未得忍，未过声闻、独觉地，或以恶友力怖生死苦故、或受生中间故、或劫坏时间瞋嫌菩萨，毁谤正法故，失菩提心，起声闻、独觉地心已，或于声闻解脱若独觉解脱作证，彼断菩萨根——所谓大悲。是以诸菩萨及佛世尊，名为说解知死。

问：此应思量，菩萨为畏住泥犁、为畏堕声闻、独觉地？

答：

假使堕泥犁， 菩萨不生怖；
声闻独觉地， 便为大恐怖。

菩萨设住泥犁，与无数百千苦俱，不比堕声闻、独觉地怖畏。

问：何故如此？

答：

非堕泥犁中， 毕竟障菩提；
声闻独觉地， 则为毕竟障。

设入泥犁，于正觉道，不能作毕竟障碍。住泥犁时，乃至恶业尽边，于菩提道暂为障碍。菩萨若堕声闻、独觉地，则毕竟不生故，声闻、独觉地于正觉道乃为障碍。由是义故，菩萨入于泥犁，不比堕声闻、独觉地怖畏。

问：其怖如何？

答：

如说爱寿人， 怖畏于斩首，
声闻独觉地， 应作如是怖。

经中佛世尊作如是说：“如爱寿人，怖畏斩首。”菩萨欲求无上菩提，怖畏声闻、独觉地亦应如此。是故菩萨虽入泥犁，不比堕声闻、独觉地怖畏。]

六、《十住毗婆沙论·易行品》云：

[问曰：是阿惟越致菩萨，初事如先说。

至阿惟越致地者，行诸难行，久乃可得，或堕声闻、辟支佛地；若尔者是大衰患！



如《助道法》中说：

若堕声闻地，	及辟支佛地，
是名菩萨死，	则失一切利。
若堕于地狱，	不生如是畏；
若堕二乘地，	则为大怖畏。
堕于地狱中，	毕竟得至佛；
若堕二乘地，	毕竟遮佛道。
佛自于经中，	解说如是事，
如人贪寿者，	斩首则大畏；
菩萨亦如是，	若于声闻地，
及辟支佛地，	应生大怖畏。

是故，若诸佛所说，有易行道疾得至阿惟越致地方便者，愿为说之。]

七、《十住毗婆沙论·略行品》云：

[复有二过应疾远离：一、贪声闻地，二、贪辟支地。

如佛说：

若堕声闻地，	及辟支佛地，
是名菩萨死，	亦名一切失。
虽堕于地狱，	不应生怖畏；
若堕于二乘，	菩萨应大畏。
虽堕于地狱，	不永遮佛道；
若堕于二乘，	毕竟遮佛道。
佛说爱命者，	斩首则大畏，
如是欲作佛，	二乘应大畏。]

八、后秦龟兹国三藏鸠摩罗什译《清净毘尼方广经》云：

[天子问佛：“菩萨不怖畏结使耶？”

佛言：“应怖。天子！但菩萨于声闻地中倍应生怖。天子！于意云何？如人护命，为畏斩头、畏斩手足？”

天子白佛：“彼畏斩头，不畏手足。何以故？世尊！人斩手足能修福业，以是因缘得生天上。世尊！若人斩头失于寿命，不修德行。”

佛言：“如是。天子！菩萨宁当毁犯禁戒，终不舍于一切智心。宁为菩萨具诸烦恼，终不作于漏尽罗汉。”]

