

四（无有三宝之过）分二：一、广说；二、摄义。

一（广说）分三：一、僧宝不存在之过；二、法宝不存在之过；三、佛宝不存在之过。

一、僧宝不存在之过：

347

若无八贤圣， 则无有僧宝。

如果没有八种贤圣，也就不会有僧宝。

对方认为，如果没有八种贤圣，那么僧宝就不存在了。

大小乘都承许圣者即是僧宝，大乘一地以上的圣者如文殊、普贤，以及小乘预流向以上的圣者如舍利子、目犍连，他们都是圣者，所以都是僧宝。

或许有人会想：除了圣者其余就不算僧宝了吗？

答：僧宝可分为凡夫僧众和圣者僧两种，《大圆满心性休息大车疏》中说：“共同小乘中承认……¹僧众有凡夫僧众与圣者僧众两种，凡夫小僧为沙弥、沙弥尼及居士，是众生之福田故；大

¹ 《大圆满心性休息大车疏·皈依品》中说：

“其中共同小乘中承认佛为殊胜化身；法为十二部契经之教法以及各自相续之道、等持等证法。”

僧为具近圆戒²者，即是说比丘为大僧众，四位比丘以上称为僧众；圣者僧众是预流果、一来果、不来果、阿罗汉向、阿罗汉果。”以前有人问：居士享用法会供斋合不合理？根据《大圆满心性休息大车疏》的这个教证，居士也是众生的福田，也应该成为应供处，所以五明佛学院也开许居士享用供斋。

佛经中也说：

“天人妙衣饮食等， 恒沙劫中供众生，
不若³布施一居士， 一日所获功德大。”⁴

二、法宝不存在之过：

以无四谛故， 亦无有法宝。

² 近圆戒：又作“具足戒”。具足戒乃比丘或比丘尼所受之戒，此戒之戒品具足，不同于沙弥十戒之未具足；受此戒者，近于涅槃之圆果，故称圆具。

³ 不若：拼音 bù ruò，即不如。

语出《墨子·亲士》：“归国宝不若献贤而进士。”

⁴ 《释迦牟尼佛广传·白莲花论·功德品》中引佛契经说：

天人妙衣饮食等， 恒沙劫中供众生，
不若布施一居士， 一日所获功德大。
随信比丘与预流， 一来无来阿罗汉，
十方圣者缘觉前， 供养恒河沙数劫。
所积功德虽广大， 不若偶听佛音声，
甚至一睹诸佛像， 所获功德超胜彼。
若论见像后合掌， 赞叹说偈以供养，
此等善行皆积福， 功德增上无等伦。
何人持诵佛名号， 生起信心不退转，
功德超胜汝诸人， 用尽珍宝供如来。
仅持名号利今生， 来世也得无量益，
何况赞叹念诵佛， 生信功德无须说。



没有四谛的缘故，也不会有法宝。

严格来讲，法宝并不是经书，只有自相续中真正现前佛法的意义才是法宝。按大小乘《俱舍论》的观点，法宝包括教法和证法⁵。从证法而言，真正的法宝只有灭谛，何时相续中获得灭谛便有了最究竟的法宝；道谛是现前灭谛的因，所以也是法宝。而教法能诠释证法，是证法的因，所以也是法宝。但是，如果四谛不存在，那法宝也就不存在了。

三、佛宝不存在之过：

348

若无法僧宝，岂能有佛宝？⁶

如果没有法宝和僧宝，怎么能有佛宝⁷？

⁵ 《阿毘达磨俱舍论·分别定品》云：

[何谓正法？当住几时？颂曰：

佛正法有二， 谓教证为体，
有持说行者， 此便住世间。

论曰：世尊正法体有二种：一教、二证。教谓契经、调伏、对法，证谓三乘菩提分法。有能受持及正说者，佛正教法便住世间。有能依教正修行者，佛正证法便住世间。故随三人住世时量，应知正法住尔所时。圣教总言唯住千载，有释证法唯住千年，教法住时复过于此。]

⁶ 鸠摩罗什译《中论颂·观四谛品》云：

以无法僧宝， 亦无有佛宝。

⁷ 《大圆满心性休息大车疏·皈依品》云：

[大乘共称佛宝为具二清净、究竟圆满二利之三身自性，《宝性论》中云：

“无为任运成， 非依他缘证，
具足智慧力， 具足二利佛。”]

依照小乘宗的观点，释迦牟尼佛一定依靠法宝现前过沙门四果中的一种，所以没有法宝和僧宝，佛宝就不可能存在，因为佛宝的因就是法宝和僧宝。

佛陀因地为菩萨时曾广行六度万行，这一点在名言中是不必怀疑的。《释迦牟尼佛广传》中记载了很多佛陀因地时布施身肉以后以谛实语令身体恢复的公案⁸，如果不是圣者这是很困难的

⁸ 《菩萨本生鬘论·尸毘王救鸽命缘起》云：

[佛告诸比丘：“我念往昔无量阿僧祇劫，阎浮提中有大国王，名曰尸毘，所都之城号提婆底，地唯沃壤人多丰乐，统领八万四千小国，后妃采女其数二万，太子五百，臣佐一万。王蕴慈行仁恕和平，爱念庶民犹如赤子。是时三十三天帝释天主，五衰相貌虑将退堕。彼有近臣毘首天子，见是事已白天主言：‘何故尊仪忽有愁色？’帝释谓言：‘吾将逝矣，思念世间佛法已灭，诸大菩萨不复出现，我心不知何所归趣？’时毘首天复白天主：‘今阎浮提有尸毘王，志固精进乐求佛道，当往归投必脱是难。’天帝闻已，‘审为实不？若是菩萨今当试之。’乃遣毘首变为一鸽，我化作鹰，逐至王所，求彼救护可验其诚。毘首白言：‘今于菩萨正应供养，不宜加苦，无以难事而逼恼也。’

时天帝释而说偈曰：

‘我本非恶意， 如火试真金；
以此验菩萨， 知为真实不？’

说是偈已，毘首天子，化为一鸽，帝释作鹰，急逐于后，将为搏取；鸽甚惶怖，飞王腋下求藏避处。鹰立王前，乃作人语：‘今此鸽者是我之食，我甚饥急，愿王见还。’王曰：‘吾本誓愿当度一切，鸽来依投终不与汝。’鹰言：‘大王今者爱念一切，若断我食，命亦不济。’王曰：‘若与余肉汝能食不？’鹰言：‘唯新血肉我乃食之。’王自念言：‘害一救一于理不然，唯以我身可能代彼，其余有命皆自保存。’即取利刀自割股肉，持肉与鹰贸此鸽命。鹰言：‘王为施主，今以身肉，代于鸽者可称令足。’王敕取称，两头施盘，挂钩中央，使其均等；鸽之与肉，各置一处，股肉割尽鸽身尚低，以至臂胁身肉都无，比其鸽形轻犹未等。王自举身，欲上称槃，力不相接失足堕地，闷绝无觉，良久乃苏。以勇猛力自责其心：‘旷大劫来我为身累，循环六趣备蒙万苦，未尝为福利及有情，今正是时何懈怠耶？’尔时大王，作是念已，自强起立置身盘上，心生喜足，得未曾有。

是时大地六种震动，诸天宫殿皆悉倾摇，色界诸天住空称赞，见此菩萨难行苦行，各各悲感泪下如雨，复雨天华而伸供养。时天帝等复还本形，住立王前作如是说：‘王修苦行功德难量，为希轮王、释、梵之位，于三界中欲何所作？’王即答曰：‘我所



(当然凡夫中也有大悲心非常强烈的，就像阿底峡尊者的上师达玛绕杰达⁹，但一般来讲只有圣者才能这样做¹⁰)。所以佛陀以前一定先成了圣者，如果不曾当过圣者成为僧宝，不曾修持证法具足法宝，佛宝岂能现前？

愿者，不须世间尊荣之报，以此善根誓求佛道。’天帝复言：‘王今此身痛彻骨髓，宁有悔不？’王曰：‘弗也！’‘我观汝身甚大艰苦，自云无悔，以何表明？’王乃誓曰：‘我从举心迄至于此，无有少悔如毛发许。若我所求决定成佛真实不虚得如愿者，令吾肢体即当平复。’作此誓已顷得如故。诸天世人赞言希有，欢喜踊跃不能自胜。”

佛告大众：“往昔之时尸毘王者，岂异人乎？我身是也。”时彼众会闻是语已，异口同音咸伸劝请：“昔者世尊救度众行，不惜躯命为求大法，法海已满，法幢已建，法鼓已击，法炬已然，机熟缘和正得其所，云何舍离一切众生欲入涅槃而不说法？”时梵天王称赞如来，为求法故尝舍千头。

佛受请已，即时往趣波罗奈国鹿野苑中三转法轮同观四谛，三宝于是出现世间。]

⁹ 达玛绕杰达：汉意为法护。阿底峡尊者依止他十二年，学习《大毗婆沙论》，而成为一名精通十八部的大论师。后来阿底峡尊者前往金洲上师处，十二年中主要修学菩提心。返回后，尊者仍依止达玛绕杰达上师。

《大圆满前行》等论典中说：在显现上，虽然达玛绕杰达上师，是一位精通小乘三藏的上座部论师，但他的大悲心却极其强烈。有一次，他的邻居得了非常严重的病，医生说必须要用活人的肉来配药，但他们都找不到。达玛绕杰达上师听到后，马上就把自己身上的肉割下来给病人服用，因为当时还没有证入圣位，所以非常疼痛，但他没有丝毫后悔心，心里一直希望能利益对方。后来在梦中，一位白衣人出现在他面前，说：要获得菩提果位，就应像你这样难行能行。说完就用口水涂抹他的伤口。醒后，伤痛全部消失，伤口也没有留下任何疤痕。从此，他的相续中就生起了大乘菩提心和证悟空性的智慧，并对中观六论倒背如流，之后便开始弘扬大乘佛法。

¹⁰ 《入行论释·善说海·正知正念品》云：

[悲愿未清淨， 不应施此身，
今生或他生， 利大乃可舍。

“悲愿未清淨”是指还没有进入清淨意乐地之前，切切不可直接布施这个身体，因为这样做不一定对他众有利，而且可能导致心生后悔、退失道心而成为善法的障碍。

《学集论》中也说：

“譬如药树见而喜， 根等当净施种子，
非享用时当保护， 圆佛药树亦复然。”

对此，有些论中说“意乐平等时可以布施彼”，而普明尊者并没有这样来解释。

倘若有人问：如果不舍身体，那不是与誓言相违了吗？

并不相违。《释论》中说：在今生今世或者其他生世中作为成办众生大利之因而充当他众仆人。待到以后意乐已得清淨之时，理所应当布施身体。]



另外，也可以说佛宝本身即是法宝和僧宝，佛陀已经修道圆满，所以是究竟无学的僧宝；佛陀已证得究竟灭谛，所以也是究竟法宝。因此，没有法宝和僧宝，又如何安立佛陀呢？

二、摄义：

如是说空者，是则破三宝。

这样宣说空性的人就破坏了三宝。

对方认为：万法如果真的是空性，那三宝也就不复存在了，这岂不是断了众生的慧命？

其实，中观宗并不破名言中的四谛、三宝，只是在抉择胜义谛时才遮破这一切。现在很多人没有闻思过中观，讲《般若经》非常困难，讲《华严经》就更困难，因为他们认为“一切不存在”的话，名言的万法就难以建立。

所以，我们一定要善于分开二谛，胜义中抉择空，名言中说显现，这样很多问题便迎刃而解了。

五、无有因果之过：

349

空法坏因果，亦坏于罪福。

承许空性还会破坏因果，也会破坏罪福业。

具有因果正见的人都承认因果报应：造十种善业必然转生善趣得乐果，造十种不善业必然转生于恶趣得苦果。如果承认万法皆为空性，那么善恶因果就不存在了，那修行人断恶修善还有什么实义呢？所以对方认为：中观宗的观点远离了佛陀的教言，因此不合理。

六、无有世间名言之过：

亦复悉毁坏， 一切世俗法。

承认万法空性也毁坏了一切世俗法。

《显句论》陈述对方的观点说：如果一切法是空性，那么吃饭、喝水等名言也就被一概否认了¹¹。

但佛经中却说“世人怎么承认，我也随顺世间而承认¹²”，所以承许空性不合理。

¹¹ 《中论释·明句论·观圣谛品》云：

[复次，颂曰：

空法坏因果， 亦坏于罪福，
亦复悉毁坏， 一切世俗法。

应当结合“如是说空者”诠释。若此等一切皆空，无所有者，因万法皆摄于“一切”中故，则破于罪福，及罪福果报故，无有所求及与不求者，亦破凡世俗中，衣、食、住、行等一切法。如是等法皆摄在“一切法”中故。一切诸法亦因空，无所有故则不然。是故如是说空者则非善说。]

¹² 《杂阿含经》第37经云：



[如是我闻：

一时，佛住舍卫国祇树给孤独园。

尔时，世尊告诸比丘：“我不与世间诤，世间与我诤。所以者何？比丘！若如法语者，不与世间诤。世间智者言有，我亦言有。云何为世间智者言有，我亦言有？比丘！色无常、苦、变易法，世间智者言有，我亦言有。如是受、想、行、识，无常、苦、变易法，世间智者言有，我亦言有。世间智者言无，我亦言无；谓色是常、恒、不变易、正住者，世间智者言无，我亦言无。受、想、行、识，常、恒、不变易、正住者，世间智者言无，我亦言无。是名世间智者言无，我亦言无。

比丘！有世间世间法，我亦自知自觉，为人分别演说显示，世间盲无目者不知不见，非我咎也。诸比丘！云何为世间世间法，我自知，我自觉，为人演说，分别显示，盲无目者不知不见？是比丘，色无常、苦、变易法，是名世间世间法；如是受、想、行、识，无常、苦，是世间世间法。比丘！此世间世间法，我自知自觉，为人分别演说显示，盲无目者不知不见。我于彼盲无目不知不见者，其如之何！”

佛说此经已，诸比丘闻佛所说，欢喜奉行。]

