

三、宣说二谛之必要：

353

若不依俗谛， 不得第一义；

不得第一义， 则不得涅槃。

如果不依靠世俗谛，则得不到胜义谛，得不到胜义谛就得不到涅槃。

对方提出疑问：如果一切万法的究竟实相是胜义谛，那佛陀只说胜义谛就可以了，何必说世俗谛呢？龙猛菩萨回答：虽然胜义谛是一切万法的究竟实相，但不依靠世俗谛，修行者就不能趣入胜义谛，没有得到胜义谛，任何人都不能得到最终的实相涅槃，所以佛陀宣讲了世俗谛。因此，在学习、宣讲佛法的过程中必须依靠世俗谛，否则难以趣入胜义谛。为什么呢？因为胜义谛超越了一切语言寻思等凡夫的行境，凡夫却不能超离世俗谛，所以佛陀才依靠世俗谛引导众生趣入胜义谛，否则众生怎能进入胜义谛那美妙的殿堂？很多论典都强调了本颂的道理¹。

¹ 《入二谛经》云：“天子！若胜义中真胜义谛是身、语、意所行境性者，则彼不入胜义谛数，成世俗谛性。天子！于胜义中真胜义谛，超出一切言说，无有差别，不生不灭，离于能说、所说，能知、所知。天子！真胜义谛，超过具一切胜相一切智境，

中论密钥

《入中论·善提心现前地品》云：

“由名言谛为方便， 胜义谛是方便生，
不知分别此二谛， 由邪分别入歧途。”

《显句论》说：想获得水，就应提前准备水桶。上师如意宝也经常引用这个比喻说：既然连得到水都需要水器，那么想获得胜义谛的殊胜境界怎么能不依靠世俗谛呢²？

另外，世俗谛也可以指单空³，全知麦彭仁波切在《中观庄严论释》中说：“真正的胜义并不只是一个单空，而是超离四边之戏论。然而，如果无有存在于遣余分别心境前万法的无实这一相似胜义，则无有证悟大胜义的方便。正由于它属于能证悟真实胜义的方便或因，才命名为胜义。”

非如所言真胜义谛。一切诸法皆是虚妄欺诳之法。天子！真胜义谛不能显示。何以故？以一切能说、所说、为谁说等法，于胜义中皆是无生。诸无生法不能宣说无生之法。”

² 《中论释·明句论·观圣谛品》云：

[问曰：若第一义谛为离诸戏论性，若尔者，开示蕴、界、处、圣谛、缘起等是诸非第一义谛性的余事究竟云何？非是真性则名所断，说是所断法究竟何为？

答曰：是言属实，但是若人不许能诠、所诠，能知、所知等相的世俗谛理，是则无法开显第一义谛。如若不说则不知真性。不得第一义谛则不至涅槃大城。为明此义，故次颂曰：

若不依俗谛， 不得第一义；
不得第一义， 则不得涅槃。

由于世俗谛是得证涅槃的方便，如人求水得有容器。是故始初势必应许如其所住的世俗法相。]

³ 单空：是单空于《大智度论》中说名仅是对治悉檀而非第一义悉檀。



如《中观藏论⁴》云：

‘于此若无有， 真实世俗梯，

欲上胜义楼， 智者非应理。’”

所谓真实世俗梯即真世俗谛，就是指破有边的单空。按照汉地某些法师的解释方法，世俗谛就是文字般若，胜义谛就是实相般若，通达实相般若要依靠文字般若，这种解释也可以。总之，世俗谛是凡夫的范畴，依靠世俗谛的方便才能通达胜义谛⁵。

按自续派的观点，胜义谛有真胜义和假胜义两种。远离一切戏论的实相是真胜义；暂时安立的单空是假胜义：从遮破实有、随顺胜义的角度而言是胜义，从未超离分别戏论的角度而言则是世俗。《中观庄严论释》说：“其中无遮⁶空性是观待远离一切名

⁴ 中观藏论：又作《中观心论》为佛教文献，印度中观派论师清辨所著。系根据中观派的立场而宣扬大乘、批判小乘的作品。全书计分十一章，其中第三章‘真实智之探求’，阐明中观派的二谛、空性、不生等，为本书的中心，也是了解清辨思想的重要依据。第六~九章介绍数论、胜论、吠檀多及弥曼差等学派的哲学，并作批判。对于了解印度哲学各派的思想发展，是颇为重要的资料。

⁵ 《入行论·智慧品》云：

世俗与胜义， 许之为二谛；

胜义非心境， 说心是世俗。

⁶ 无遮：遮遣之一种。认识自境之心或称述自境之声，仅直接破除自境之应破分以进行认识。如云：“人无我。”在破除“我”之处，不引出其他事物。与“无遮”相对立的遮遣即称“非遮”。

非遮：遮遣之一种。认识自境之心或称述自境之声，在已破自境应破之处引出其他事物者。如云：“胖子天授在白昼不进食。”说是胖子，明其要进食；否定其白昼进食，即引出其在夜间进食。



中论密钥

言之真正胜义而安立为世俗的。”中观自续派暂时抉择的胜义谛是中观应成派的世俗谛，因为从最究竟的观察来看，暂时的单空实际上就是世俗谛⁷。所以，如果谁认为“空性”就是遮破有边的单空，就说明他还没有通达真正的胜义谛，依然落在世俗谛中。但单空是最终进入胜义谛的方便，全知麦彭仁波切在《定解宝灯论》中说：

⁷ 月称菩萨于《入中论自疏·菩提心现前地品》中说：[颂曰：

月称胜苾刍， 广集中论义，
如圣教教授， 宣说此论义；
如离于本论， 余论无此法，
智者定当知， 此义非余有。

如离《中论》，余论未有无倒圆满说此空性法者。如是智者决定应知，我等此中所说论义，并释妨难，如空性法，亦是余论所未有者。是故有说“经部所说胜义，即中观师所许世俗。”当知此说是未了知《中论》真义。有说“萨婆多部所说胜义，即中观师所说世俗。”当知彼等亦是未知《中论》真义，以出世法与世间法相同，不应理故。故诸智者，当知此宗是不共法。

有由不知菩萨意趣，不解真实义者，仅闻此文便生怖畏，遂即弃舍此出世法。今为无倒显论真义。颂曰：

由怖龙猛慧海色， 众生弃此贤善宗，
开彼颂蕃拘摩陀， 望月称者心愿满。

若谓：上座世亲、陈那、护法等诸论师，彼等是否闻文生怖，弃舍无倒显示缘起义者，即如是答。

如何乃能通达此义？颂曰：

前说深可怖， 多闻亦难解，
唯诸宿习者， 乃能善通达，
由见臆造宗， 如说有我教，
故离此宗外， 莫乐他宗论。

如诸外道，昔未植信解空性之习气，虽断欲、色、无色三界烦恼，自能创立宗派，然于能仁所说胜义，不能信解。如是彼等，虽已成就如是多闻，然无信解空性种子，故犹不能了解空性。若有宿世建树信解空性习气，即于现在，唯由因力，亦能通达空性渊底。虽执外道邪论为真实者，现见唯由因力，亦能测度空性渊底。故除中观宗外，由见他宗臆造之理，亦如说有我之邪教，应当舍离爱乐之心，不以为奇。唯增上信解空性之正见，最为希有。]



“照见本义诸大德， 极其郑重而宣说，
必须通过修无我⁸， 方可根除我执见。
此乃一切初学者， 无有错谬之入门，
口说最初即断此， 乃是散布魔密语。”

当然应成派的不共所化众生可以不依靠单空，直接向他们宣讲远离四边的大空性就可以。他们依靠强烈的信心和善知识的开示很快就会开悟，但这种情况极为稀少。

四、误解空性之过患：

354

不能正观空， 钝根则自害，
如不善咒术， 不善捉毒蛇。

不能正确理解空性的钝根者会自己害自己，就如不善咒术的人为咒所害、不善捉毒蛇的人为毒蛇所伤一样。

修行人的见解一定要正确，见解不正确就很危险。在闻、思、修行的过程中正确理解空性非常重要，否则很有可能趋入邪见的歧途，这一点大家务必重视。某些人该证悟的空性没有证

⁸ 指自续派的单空。

悟，不该证悟的偏执邪见却“证悟”了，这非常可怕！空性虽然是非常殊胜的甘露妙法，但对不能正确理解的人来讲反而成了毒药。当年旃扎古昧和月称论师在那烂陀寺辩论的时候，连牧童也会歌唱：龙猛菩萨的宗派是药也是毒，而圣者无著的教义唯一是甘露⁹。意思是根基好的人在闻思了中观空性以后很快会得到解

⁹多罗那他著《印度佛教史》第二十四章中说：

[之后来到学术的源泉吉祥那烂陀。在那烂陀凡能与外道辩论的班智达在围墙之外说法，不能的在里面说法。那时任住持的月称正在外面说法，月官在地上直立。凡打算辩论的都这样作，不然的话，或者不听，或者虔敬地听。于是月称以为或系论敌，

问：“您从哪里来？”

答：“从南方来。”

问：“知道什么法？”

答：“知道《波你尼声明》、《一百五十佛赞》、《真实名经》三种，这三种以外就不知道了。”

字面虽然谦逊，但实际即是自认为一切声明、经、咒无所不知。月称心想他或者即是月官，询问之后，他说：“世上是这样称呼。”

月称说：“那末，大学者突然降临是不适宜的，应当由僧众迎接，请暂时到城里。”

月官说：“我是在家人，焉能劳僧伽迎请？”

月称说：“这倒有个方便，正要迎请文殊像，请为之摇拂尘而来，僧众只当是迎文殊像。”

于是准备了三辆车，中间的车安置文殊像，右边车中月称摇拂尘，左边车中月官摇拂尘，僧众在前迎接，无数人众前来观看那尊像对月官现为文殊本身，当他以“文殊虽为十方俱胝如来所赞叹，然……”等语赞美时，文殊像示现回头倾听。众人说：“那边的像这样动作！”像停留在那种状态，因此称为“歪脖圣者。”于是月官信心增大，未控制拉车的牲口越过月称之前。月称心想：“此人我慢大，我应该辩论。”

那时月官依从无著的矩矱持唯识宗义，月称依佛护等所疏释的龙树论著，持无自性说。七年之间，往复辩论。经常有很多人聚拢来观看辩论，以致连村中的幼童少女都通晓宗义，歌唱说：

“噫嘻龙树论， 有药亦有毒，
慈氏无著论， 是群生甘露。”

以后辩论接近止息时，月官正住在观音殿中。对月称今天所提出的多种争辩，当晚就请求观世音，第二天早晨回答，月称对他不能答复。这样经过了好几个月，月称以为有教他辩论的。于是尾随月官之后来到佛殿，在门外窃听，观世音的石像对月官说法，好像师长对弟子那样讲授学问。月称说：“圣者不是有远有近吗？”说着把门打开，当时观世音又变为石像。遗留下说法时竖起手指的样子，因此称为“竖指圣



脱，根基差的人却会因此彻底毁坏相续。智慧、信心不错的利根者闻思《中观根本慧论》后既不会堕入名言的边，也不会堕入胜义的边，会安住中道而行持：胜义中以空性的见解摄持，世俗中重视行持善法。但钝根者在闻思了中观后将空性误解为单空，要么认为善有善报、恶有恶报等一切万法不存在，要么耽执空性实有存在，要么毁谤空性，这样反而就害了自己。所以，大家要依靠教证理证来衡量，看自己的见解是不是真正的空性见。

下面以两个比喻来说明这个问题：一个是不善咒术的比喻；一个是不善捉毒蛇的比喻。

第一，如果能按窍诀正确使用息¹⁰、增¹¹、怀¹²、诛¹³等事业的咒语，就能够成办相应的事业；但如果方法不对，可能反而会害

者”。从那时起，争论自行止息。月称强烈祈祷观世音，在梦中观世音说：“你受文殊的加持持，因此不需要我来加持，略微加持月官。”一般地都这样传说，但密集圣系诸师说，还祈求示现圣容，观世音说：“可观修密集。”观修了七天，在坛城的西门内，亲见观世音，身如赤色珊瑚聚，红光灿烂。之后，月官住在那烂陀地方，对于教法多所策励。]

¹⁰ 息：即息灾法，又称为寂灾法：指的是消除外在的灾难、障碍、烦恼及罪业等的修法。

¹¹ 增：即增益法，又称为增长法、增荣法：指的是为增益自身及他人的寿命、福德、智慧的修法。

¹² 怀：即敬爱法，又称怀爱法、庆爱法、爱敬法：指的是为自身及他人祈求获得佛、菩萨加持或者众人敬爱的修法。

¹³ 诛：即降伏法，又称为调伏法：指的是为调伏自身和他人一切烦恼业，化解怨敌等的修法。

了自己。在全知麦彭仁波切的著作中有很多密咒的修法，这些修法都需要具备各种条件，比如缘起物、咒语、观想等，如果这些因缘没有弄妥，那么不但不能成办事业，还可能害了自己。比如降伏咒轮，有些是左转的，有些是右转的，如果方向反了，该左转的右转、该右转的左转，这样不但不能降伏别人，反而会伤害自己。再比如续部中的忿怒咒语，它们都有不同的观想方法，如果没有按要求去作，则不但不能成办事业反而会害自己。

第二，毒蛇头上的如意宝珠能遣除自他的贫困和疾病，如果有人能善巧捉毒蛇，就能以如意宝珠利益无量众生。但如果不善巧，则会被毒蛇咬死，不仅取不到宝珠反而毁坏了自己。印顺法师的讲记中说“捉毒蛇”是为了取蛇胆，但这种说法好像没有教证理证的根据。

如果能正确理解空性就会对自他带来很大利益，否则就会像这两个比喻一样有许多过患。有人认为修大圆满法不解脱就堕落，所以不敢求大圆满法。其实中观也一样，从正面来讲，乃至对空性生起合理怀疑，也能断除轮回的根本。

《中观四百论·净治弟子品》云：

中论密钥

“薄福于此法， 都不生疑惑，

若谁略生疑， 亦能坏三有。”

从反面来讲， 如果对中观空性生邪见或者抹杀一切世俗因果法， 这只有堕入恶趣一条路。

《中观宝鬘论·轮番说因果品》云：

“若误解此法， 毁坏诸愚者，

如是无见者， 沉落不净中。

另外邪执此， 愚起智者慢，

性情极粗鲁， 倒堕无间狱。”

个别法师认为：密宗特别危险， 只有显宗才有利无弊。显宗是不是有利无弊呢？当然， 如果你不深入， 只在表面上学一学， 弘扬一些所谓的“人间佛教”， 这对自他似乎不会带来任何损害， 但实际情况中， 还是有人退道心、生邪见、甚至诽谤佛法不灵验， 这难道不可怕吗？再说， 寻求世间小利都要冒一定的风险， 那我们为了获得出世间的利益冒一点“风险”难道不值得吗？其实， 没有任何困难， 不需承担一点点风险的好事在哪里都没有。所以， 绝不能以有一些所谓的危险性就排斥密法。

中论密钥

总之，这一颂教诫我们要正确理解空性，否则有很大的危险。全知麦彭仁波切在很多论典中都引用这个教证，针对其他教派的论师把佛陀二转法轮和龙猛菩萨的究竟密意耽著为单空的见解进行了破斥。所以，希望大家无误认识空性的本体。

你们有些人，可能前世听过中观，跟中观结过一定的因缘，所以现在一听到中观法门就觉得非常殊胜，内心也非常欢喜。而有的人可能前世跟中观没结上善缘，听到空性也不知所云，只想念念阿弥陀佛就算了。但无论如何，大家应好好珍惜值遇空性教法的殊胜因缘。