

二、宣说缘起空性：

362

未曾有一法， 不从因缘生，  
是故一切法， 无不是空者。

没有一个法不从因缘中产生，所以一切法没有不是空性的。

人们所见的各种色法、所闻的各种声音等以及能见闻的眼识、耳识等，这些内外所摄的一切万法全部由因缘而生，并非像外道所说的那样万法由常有的自在天、微尘等产生或者无因而生。《中观四百论》云：“一切为果生，所以无常性。”意思是任何法的产生注定要成为它的果法的因缘，而任何果法又无不依靠它的因缘，所以任何法都不可能存在常有、实有的体性。

佛经亦云：

“智者通达缘起法， 不依一切边执见，  
了知诸法因缘生， 不得无因无缘法。”

由此可知，一切见、闻、觉、知的法没有一个不是从因缘而生，既然都是从因缘而生，那么就不可能有一个法不是空性。<sup>1</sup>

<sup>1</sup> 《中论释·明句论·观圣谛品》云：[若以理推求，即如颂曰：

三（广说回遮他宗之过）分四：一、无有四谛之过；二、无有三宝之过；三、无有因果之过；四、无有世出世间名言之过。

一（无有四谛之过）分二：一、无有外境四谛之过；二、无有有境智慧之过。

一（无有外境四谛之过）分三：一、略说；二、广说；三、摄义。

一、略说：

363

若一切不空， 则无有生灭；

如是则无有， 四圣谛之法。

未曾有一法， 不从因缘生，  
是故一切法， 无不是空者。

未曾有一法， 不从因缘所生。

如《中观四百论·破常品》云：

无有时方物， 有性非缘生；  
故无时方物， 有性而常住。

又云：

愚夫妄分别， 谓空等为常，  
智者依世间， 亦不见此义。

世尊亦说偈言：

智者了悟缘起法， 不依是诸边执见，  
有因有缘法得知， 无因无缘法非有。

如是未曾有一法不从因缘生。缘生又是性空义，是故一切诸法无不是空者。以是因缘故，如我所宗者，一切诸法皆是空性。亦无彼说诸过失。]

如果一切法不空就无有生灭，这样也就没有四圣谛之法。

有实宗认为中观宗的空性毁坏了生灭，毁坏了四谛法：

“若一切皆空， 不生亦不灭，  
如是则无有， 四圣谛之法。”

针对这一责难，中观宗以同等理反驳说：这些过失完全属于你们：如果一切法有自性，则不应该有生灭，这样也不应该有四圣谛法。

二（广说）分四：一、无有苦谛之过；二、无有集谛之过；  
三、无有灭谛之过；四、无有道谛之过。

一、无有苦谛之过：

364

苦不从缘生， 云何当有苦？

无常是苦义， 定性无无常。

如果痛苦不从因缘而生，那怎么会有痛苦呢？佛陀说过无常是痛苦之义，如果万法有决定自性就没有无常。

对方认为一切万法不应该空，否则苦谛就不能成立。而中观宗认为一切法从因缘而生，所以是空性，否则苦谛不能安立。

# 中论密钥

如果像有实宗所认为的那样痛苦是实有的，那它就不应该看待因缘了，既然不从因缘而生，那痛苦就不应该存在。但实际上，“未曾有一法，不从因缘生。”既然一切法都从因缘生，就说明不从因缘生的痛苦不存在。另外，痛苦不从因缘生，那么痛苦就自性常有，但这与痛苦的含义——无常相违。

“无常是苦义”的道理在很多佛经论典中都有宣说。如经云：“凡说无常，乃为痛苦。”“一切诸行无常故，我说一切受皆苦。”<sup>2</sup>

《中观四百论·明破乐执方便品》云：

“无常定有损， 有损则非乐，  
故说凡无常， 一切皆是苦。”

既然无常是苦义，那说痛苦不空就不能成立无常这一名言真理<sup>3</sup>，但谁也不敢承认无常不成立。所以，痛苦并非自性实有。

<sup>2</sup> 《杂阿含经·第十经》云：[如是我闻：一时，佛住舍卫国祇树给孤独园。尔时，世尊告诸比丘：“色无常，无常即苦，苦即非我，非我者即非我所。如是观者，名真实正观。如是受、想、行、识无常，无常即苦，苦即非我，非我者即非我所。如是观者，名真实正观。圣弟子！如是观者，于色解脱，于受、想、行、识解脱。我说是等解脱于生、老、病、死、忧、悲、苦恼。”时，诸比丘闻佛所说，欢喜奉行。]

<sup>3</sup> 《入行论·智慧品》云：

为导世间人， 佛说无常法，  
真实非刹那。 岂不违世俗？



二、无有集谛之过：

365

若苦有定性， 何故从集生？

是故无有集， 以破空义故。

如果痛苦有决定自性，为何要从集谛产生？不从集谛生也就没有集。因为苦实有而从集生破坏了空性的含义。

集谛就是烦恼和业<sup>4</sup>，因为痛苦由集谛而生，所以痛苦是空性的。但按照对方的观点，既然痛苦不空，那就永远不可能从业和烦恼中产生，这样一来集谛便不应该存在了。

如果一切万法是空性，那就可以说痛苦是从集谛中产生的。比如以前世杀害牦牛的业力导致了现在的痛苦，正因为痛苦的本体是空性的，所以说今世的苦来源于前世的集。如果痛苦不空，那它何必从因缘（集谛）而生呢？痛苦不从集谛而生，那集谛就没办法安立，因为作为因果关系的苦和集，若果实有因就失去了存在的必要。

---

瑜伽量无过， 待世谓见真，  
否则观不净， 将违世间见。

<sup>4</sup> 业：即指有漏业。

因此，对方的承许破坏了空性含义的缘故，集谛无法成立。

### 三、无有灭谛之过：

366

苦若有定性， 则不应有灭；

汝著定性故， 即破于灭谛。

如果苦决定有自性，则不应该有灭谛，因为你们执著定性的缘故破坏了灭谛。

有实宗承许痛苦有真实的决定性，如果痛苦真有不空的本性，那不论依靠什么方法也不可能灭掉，不能灭苦就没有灭谛，因为灭谛就是灭除了痛苦以后现前的寂灭境界。

大家要知道，只有无实有的法才可以毁灭，比如水泡、阳焰和彩虹，这些法因为无实有，所以依靠因缘可以熄灭；如果它们有自性，那么不论依靠什么方法也不可能毁灭。同样，相续中的痛苦无实有所以可以灭除，比如病苦无实，故通过打针吃药会好；业障<sup>5</sup>也无实，故通过念经消业会消除。但如果相续中的痛苦是实有的，那么不管怎样对治，痛苦永远也不可能毁灭。所

<sup>5</sup> 业障：拼音 yè zhàng，佛教指妨碍修行的罪恶。

以，如果像有实宗所承认的那样痛苦实有不空，那么灭谛就不可能存在，但这一点谁也不会承认。

当我们还不太理解空性的时候，也许会觉得有实宗的观点有道理：如果一切万法是空性，那么苦、集、灭、道怎么安立呢？一旦理解了空性就会知道：正因为是不空的缘故，苦谛不能从集谛而生，也不能被灭除而现前灭谛；只有是空性，才能生苦谛，也才有灭除苦谛而现前灭谛的机会。所以，不论是器世界还是有情世界，只要执著有决定自性，那就永远没有变化的机会，然而这显然违背了现实。

观察苦乐等心态的变化也可以帮助理解痛苦无自性。比如有的道友今天特别痛苦，不想去参加辅导，甚至想离开佛学院；但明天他的心情也许会变得特别好，开始发誓：从现在开始，我一定要好好精进！可见，我们的心情就像天气一样时时在变化。这种现象很普遍，不仅是凡夫人，即使是大成就者也会有。从一些大成就者的传记来看，他们也是有时候开心，有时候不开心。这些现象都说明，因为一切万法是空性，所以因缘聚合时痛苦和快乐会显现。

四、无有道谛之过：

367

道若有定性， 则无有修道；

若道可修习， 即无有定性。<sup>6</sup>

如果道谛有决定的自性，就不会有修道；如果道谛可以修习，就不会有决定的自性。

大小乘都认为有五道：资粮道、加行道、见道、修道和无学道。如果道有决定的自性，那么也就无有经历五道的修行。比如，如果资粮道的本体是实有的，那么再怎么修习也不会有用处，因为无法改变它而进入上上道。所以，如果道谛实有，就没有修道。

而如果道的确可以修习，它的功德可以在相续中生起，那么道就不会有自性。不管是小乘道还是大乘道，当我们精进修持以后，自相续中首先可以生起资粮道的境界；继续修持，加行道的

<sup>6</sup> 鸠摩罗什译《中论青目释·观四谛品》云：

[复次，

苦若有定性， 则无有修道；

若道可修习， 即无有定性。

法若定有，则无有修道。何以故？若法实者则是常，常则不可增益。若道可修，道则无有定性。]



## 中论密钥

各种功德也会现前；再不断修行，就能生起见道的无分别智慧；见道以后，修道、无学道的功德也会逐渐生起。所以道谛并不是实有的，否则不管怎么修也不会得到任何功德。

道谛没有自性也可以从苦谛的角度来抉择，修道的目的是去除痛苦，如果苦有自性，那不论再怎么修习也不可能断除。而既然可以断苦，道谛就没有自性。

有的道友说：“我刚来的时候对上师三宝特别有信心，但现在好像越修越没有信心了。”我想恐怕他还不太了解修行，修行只能越修越好，不应该最初有信心后来越修越差。为什么会出现这种情况呢？我想，这可能是修行增上的表现：最初的时候没有能力观察自己，自认为是个好修行人；闻思佛法并且通过修法断除了一些粗大的烦恼后现前了一些智慧，这时就能发现自己的缺点。好比病情严重的病人在没检查以前不知道自己病得很重，检查后才知道病得厉害，而且在治疗的过程中发现了其他的病，他会认为自己病得越来越严重，但实际上只不过是病被渐渐发现而已。所以，能够发现自己的过失也是修行增上的一种标志。有的人不了解这一点，总是念叨：“我在家的時候特别有智慧，特别



有境界；怎么出家后境界反而越来越低了？”我觉得这只不过是看到了以前看不到的过失而已。

总的来讲，既然道可以增上，就说明道没有决定的自性。

### 三、摄义：

368

若无有苦谛， 及无集灭谛，

所可灭苦道， 竟为何所至？

如果没有苦谛也没有集谛与灭谛，那么可以灭苦的道谛究竟要到达什么境界呢？

有实宗认为中观宗的空性毁坏了四谛，但通过上面的观察可知，恰恰是有实宗不空的观点毁坏了四谛。因为，如果诸法不空，就不应该有苦谛、集谛和灭谛；没有这些，那灭苦的道谛又趋向何方呢？道谛本来是断苦、集二谛而趋向灭谛，现在没有了这三谛，道谛自然也成了虚设。所以，有实宗无法建立实有的四谛，中观宗却可以依靠空性建立名言中的如幻四谛<sup>7</sup>。

<sup>7</sup> 《入行论·智慧品》云：

供幻佛生德， 如供实有佛。  
有情若如幻， 死已云何生？

# 中论密钥

很多大德都教诫修习四谛：首先要知道，轮回是痛苦；其次要明白，痛苦的根源是集谛——业和烦恼；再次要清楚，证得灭谛才能解脱轮回；最后要知道，为了证得灭谛一定要修道。

修行要首先弄清次第，之后再循着次第而修，这样便可以压制乃至断除烦恼。对修行人来讲，对于痛苦一定要有深刻的认识，否则就不可能生起真正的出离心。对三界轮回是痛苦的认识不应仅仅停留在口头或者文字上，而应该从心坎深处觉得，不管转生在何处除了痛苦以外根本不存在少许安乐。这种认识非常重要！如果不认识痛苦，反而觉得：“我现在过得特别快乐！你看我们的寺院多么庄严！有吃、有穿……”对生活这么充满信心，对六道轮回怎么会有厌离心呢？可能永远都不愿离开轮回<sup>8</sup>！其

众缘聚合已， 虽幻亦当生，  
云何因久住， 有情成实有？  
幻人行杀施， 无心无罪福，  
于有幻心者， 则生幻罪福。  
咒等无功能， 不生如幻心，  
种种因缘生， 种种如幻物，  
一缘生一切， 毕竟此非有。

<sup>8</sup> 《中观四百论·明破乐执方便品》云：

汝正死时去， 现去及当去，  
正死说为乐， 毕竟不应理。  
诸有情常有， 饥渴等逼迫，  
逼迫说为乐， 毕竟不应理。  
无能诸大种， 和合说名生，  
相违说为乐， 毕竟不应理。



实对世间的贪执是没有智慧的表现，这就像一个犯人赞不绝口：

“我们的监狱特别好……”这太没有智慧了。其实轮回中的享受是非常低劣的安乐，闻思经论者都可以认识这一点。所以大家要好好体会一切世间是痛苦的本性。

而痛苦不可能无因无缘产生，六道众生都有无法言喻的痛苦，这些痛苦都是依靠烦恼和业出生的。要想灭苦就应当断除苦因——集谛，比如要消灭毒树，就要斩断它的根。

那如何断除集谛呢？要依靠修道，修道圆满则能断苦灭集从而现前灭谛。这好比要斩断毒树的根就要依靠工具，而树根斩断以后毒树就不会再生长了。

佛菩萨的教言没有任何虚假的成分，历史上无数高僧大德也都依循四谛之道而获得成就。比如米拉日巴尊者，最初他烦恼深重，杀了很多人，后来却依靠修道获得了无上的果位。所以大家也应该依循这样的四谛之道而精进修持。

