

二（无有有境智慧之过）分二：一、无见苦谛之过；二、无其余三谛有境智慧与四果之过。

一、无见苦谛之过：

369

若苦定有性， 先来所不见，
于今云何见？ 其性不异故。

如果苦谛决定有自性，那么它先前不为有境智慧所见，现在又如何见呢？也不能见，苦的本性不变异的缘故。

苦谛没有自性，所以以前没有见到它，后来通过修行见到是合理的。但如果苦谛有自性，那么以前没有见到，后来也不应该见到。按《俱舍论》的观点，见道时缘三界依次会生起苦法忍、苦法智、苦类忍、苦类智，此时就是现见苦谛¹。但这种现见苦谛只有在苦谛无自性的基础上才能成立，如果苦谛不空，那么在资粮道、加行道时未见苦谛，见道时又怎么能见呢？也不应该见。因为对境苦谛不曾变异，有境智慧又怎么会有不见和见的差别呢？

¹（1）苦法智忍，（2）苦法智；（3）苦类智忍，（4）苦类智。

中论密钥

《显句论》说：如果苦谛有自性，那就应该如以前不曾见苦谛那样，在见道时也不应该见苦谛，但实际并非如此²。

《大圆满前行引导文》中讲，难陀刚出家时没有出离心，世尊把他带到天界、地狱后他才生起了视整个三界犹如火宅的真实出离心。正是因为痛苦无自性，他才有先前不认识轮回痛苦后来认识痛苦的变化；如果苦谛不空，那么难陀后来也应该像最初一样没有出离心。³

² 《中论释·明句论·观圣谛品》云：

[今者当说见苦等事于彼亦复不应道理。如论偈曰：

若苦定有性， 先来所不见，
于今云何见？ 其性不异故。

若计苦先有不可见性，而后方可得见者，是事不然，何以故？岂非已住其性不可改异耶？世俗言路中所言“自性”者，即如火性不可转凉。性若无异相者，由于苦性先来不可见而后谓言可见者则不然。是故谓苦可见者，则无有是处。]

³ 《杂宝藏经·佛弟难陀为佛所逼出家得道缘》云：

[佛在迦毗罗卫国，入城乞食，到难陀舍，会值难陀与妇作粧香涂眉间，闻佛门中，欲出外看，妇共要言：“出看如来，使我额上粧未干顷便还入来。”

难陀即出，见佛作礼，取钵向舍，盛食奉佛。佛不为取，过与阿难，阿难亦不为取，阿难语言：“汝从谁得钵，还与本处。”于是持钵逐佛，至尼拘屡精舍。佛即敕剃师，与难陀剃发。难陀不肯，怒拳而语剃发人言：“迦毘罗卫一切人民，汝今尽可剃其发也。”

佛问剃发者：“何以不剃？”

答言：“畏故不敢为剃。”

佛共阿难，自至其边，难陀畏故，不敢不剃。虽得剃发，恒欲还家，佛常将行，不能得去。后于一日，次守房舍，而自欢喜，“今真得便，可还家去，待佛众僧都去之后，我当还家。”

佛入城后，作是念言：“当为汲水令满澡瓶，然后还归。”

寻时汲水，一瓶适满，一瓶复翻，如是经时，不能满瓶，便作是言：“俱不可满，使诸比丘来还自汲，我今但著瓶屋中，而弃之去。”即闭房门，适闭一扇，一扇复开，适闭一户，一户复开，更作是念：“俱不可闭，且置而去。纵使失诸比丘衣物，我饶财宝，足有可偿。”即出僧房，而自思惟：“佛必从此来，我则从彼异道而去。”佛



知其意，亦异道来，遥见佛来，大树后藏。树神举树，在虚空中，露地而立。佛见难陀，将还精舍，而问之言：“汝念妇耶？”

答言：“实念。”

即将难陀，向阿那波那山上，又问难陀：“汝妇端正不？”

答言：“端正。”

山中有一老瞎猕猴，又复问言：“汝妇孙陀利，面目端正，何如此猕猴也？”

难陀懊恼，便作念言：“我妇端正人中少双，佛今何故，以我之妇，比此猕猴？”

佛复将至忉利天上，遍诸天宫，而共观看，见诸天子，与诸天女，共相娱乐。见一宫中，有五百天女，无有天子。难陀还来问佛，佛言：“汝自往问。”

难陀往问言：“诸宫殿中，尽有天子，此中何以独无天子？”

天女答言：“阎浮提内，佛弟难陀，佛逼使出家，以出家因缘，命终当生于此天宫，为我天子。”

难陀答言：“即我身是。”

便欲即往，天女语言：“我等是天，汝今是人，还舍人寿，更生此间，便可得住。”便还佛所，以如上事具白世尊。

佛语难陀：“汝妇端正，何如天女？”

难陀答言：“比彼天女，如瞎猕猴比于我妇。”

佛将难陀，还阎浮提，难陀为生天故，勤加持戒。阿难尔时，为说偈言：

“譬如羝羊斗，将前而更却，
汝为欲持戒，其事亦如是。”

佛将难陀，复至地狱，见诸镬汤，悉皆煮人，唯见一镬炊沸空停。怪其所以，而来问佛，佛告之言：“汝自往问。”

难陀即往，问狱卒言：“诸镬尽皆煮治罪人，此镬何故空无所煮？”

答言：“阎浮提内，有如来弟，名为难陀，以出家功德，当得生天，以欲罢道因缘之故，天寿命终，堕此地狱，是故我今炊镬而待。”

难陀恐怖，畏狱卒留，即作是言：“南无佛陀！唯愿拥护，将我还至阎浮提内。”

佛语难陀：“汝勤持戒，修汝天福。”

难陀答言：“不用生天，唯愿我不堕此地狱。”佛为说法，一七日中，成阿罗汉。

诸比丘叹言：“世尊出世，甚奇甚特！”

佛言：“非但今日，乃往过去亦复如是。”

诸比丘言：“过去亦尔，其事云何？请为我说。”

佛言：“昔迦尸国王，名曰满面，比提希国，有一姪女，端正殊妙。尔时二国，常相怨嫉，傍有佞臣，向迦尸王，叹说彼国有姪女端正世所希有。王闻是语，心生惑著，遣使从索，彼国不与。重遣使语：‘求暂相见，四五日间，还当发遣。’时彼国王，约敕姪女：‘汝之姿态，所有伎能，好悉具备，使迦尸王惑著于汝，须臾之间，不能远离。’即遣令去，经四五日，寻复唤言：‘欲设大祀，须得此女，暂还旋来，后当更遣。’迦尸王即遣归还，大祀已讫，遣使还索，答言：‘明日当遣。’既至明日，亦复不遣。如是妄语，经历多日。王心惑著，单将数人，欲往彼国，诸臣劝谏，不肯受用。时仙人山中，有猕猴王，聪明博达，多有所知，其妇适死，取一雌猕猴。诸猕猴众，皆共瞋呵责：‘此雌猕猴，众所共有，何缘独当？’时猕猴王，将雌猕猴，走入迦尸国，投于王所，诸猕猴众，皆共追逐。既到城内，发屋坏墙，不可料理。迦尸国王，语猕猴王言：‘汝今何不以雌猕猴，还诸猕猴？’猕猴王言：‘我妇死去，更复无妇，王今云何欲使我归？’王语之言：‘今汝猕猴，破乱我国，那得不归？’猕

所以，承许苦谛不空就会有见道的有境智慧不存在的过失。

二、无其余三谛有境智慧与四果之过：

370

如见苦不然， 断集及证灭，

修道及四果， 是亦皆不然。

就像见到苦谛不合理那样，断除集谛、证得灭谛、修持道谛以及获得四果也都不合理。

本颂的推理和前颂完全一致。如果苦谛有自性，那么凡夫地时不见苦谛，圣者位时也不应该见苦谛；其余三谛⁴也是如此。

首先，如同见苦谛不合理一样，断集谛也不合理。如果集谛实有不空，那么获得圣果时也应该像加行道一样无法断除业和烦恼。为什么呢？“其性不异故”。

猴王言：‘此事不好耶？’王答言：‘不好。’如是再三，王故言不好。猕猴王言：‘汝宫中有八万四千夫人，汝不爱乐，欲至敌国追逐婬女。我今无妇，唯取此一，汝言不好。一切万姓，视汝而活，为一婬女，云何捐弃？大王当知，婬欲之事，乐少苦多，犹如逆风而执炽炬，愚者不放，必见烧害。欲为不净，如彼屎聚；欲现外形，薄皮所覆；欲无返复，如屎涂毒蛇；欲如怨贼，诈亲附人；欲如假借，必当还归；欲为可恶，如厕生华；欲如疥疮，而向于火爬之转剧；欲如狗啮枯骨，涎唾共合，谓为有味，唇齿破尽，不知厌足；欲如渴人饮于咸水，逾增其渴；欲如段肉，众鸟竞逐；欲如鱼兽，贪味至死，其患甚大。’

尔时猕猴王者，我身是也。尔时王者，难陀是也。尔时婬女者，孙陀利是也。我于尔时，欲淤泥中拔出难陀，今亦拔其生死之苦。”]

⁴ 其余三谛：谓集、灭、道所余三谛。

其次，就像见苦谛不合理那样，证灭谛也不合理。如果灭谛实有，凡夫地时未现前灭谛，那么获得圣果时也不应该现前，因为“其性不异故”。

最后，就像见苦谛不合理那样，修道谛也不合理。如果道谛的智慧实有，那么以前没有的智慧以后也不会有，或者以前没有断的烦恼以后也不可能断。

另外，如同见苦谛不合理一样，以前未现前四果以后也不应该现前，因为“其性不异故”。或者，既然见苦乃至修道的有境智慧不存在，那么住四果者肯定不成立，因为沙门四果都是在见道、修道的基础上安立的。

总之，因为有实宗承许实有，见苦、断集、证灭、修道以及四果都被破坏了，这显然有很大过失。

二（无有三宝之过）分三：一、无有僧宝之过；二、无有法宝之过；三、无有佛宝之过。

一（无有僧宝之过）分二：一、无有四果之过；二、无有僧宝之过。

一、无有四果之过：



是四道果性， 先来不可得，
诸法性若定， 今云何可得？

如果诸法的自性是决定的，那么先前不可得的四果，现在又怎么可得呢？

四道果就是指沙门四果：预流果、一来果、不来果、阿罗汉果。如果一切万法实有存在，那么四果的本性先前不可得，后来也应该不可得，本性不变异的缘故。比如预流果，因为有缘起空性，以前凡夫位时未得此果，后来观修四谛见道以后就能真实实现前；而如果不是空性，那么以前未得，以后也不应该得。一来、不来、阿罗汉果可以同样类推。

此处破四果，前面一颂也破四果，这重不重复呢？不重复。因为前面是从四谛是四果之因的角度来讲的，即破了四谛也就破了四果⁵；而此处是正面破四果，即如果万法实有不空，那么以前未得四果以后也不应该得，因为“其性不异故”。

⁵ 《中论·观四谛品》云：

如见苦不然， 断集及证灭，
修道及四果， 是亦皆不然。

二、无有僧宝之过：

372

若无有四果， 则无得向者，
以无八圣故， 则无有僧宝。

没有四果也就没有得四向者。因为不存在八圣⁶的缘故，所以不会有僧宝。

四果依靠四向而有，四向也依靠四果而安立，没有住四果者也就不会有住四向者，如是八圣贤——小乘宗所谓的僧宝也就不存在了。如果僧宝不存在，那如何皈依僧宝呢？所以，不是中观宗在毁坏僧宝，而是万法不空的观点将自己推向毁坏僧宝的深渊，所以有智者不应该承认这种见解。

二、无有法宝之过：

373

无四圣谛故， 亦无有法宝。

⁶ 八圣：《杂阿含经·第九三一经》云：

[复次，圣弟子念于僧事：世尊弟子善向、正向、直向、诚向，行随顺法，有向须陀洹、得须陀洹，向斯陀含、得斯陀含，向阿那含、得阿那含，向阿罗汉、得阿罗汉，此是四双八辈贤圣，是名世尊弟子僧，净戒具足、三昧具足、智慧具足、解脱具足、解脱知见具足，所应奉迎，承事供养，为良福田。圣弟子如是念僧事时，不起贪欲、瞋恚、愚痴，乃至念僧所熏，升进涅槃。]



没有四圣谛的缘故，也没有法宝。

从究竟的角度来讲，真正的法宝是指依道谛而现前的灭谛。既然断除苦集的灭谛是法宝，那么没有四圣谛，也就没有了法宝。

人们所见的经书文字虽然可以取上“法宝”的名字，但并不是真正的法宝，只是因为它们是现前真实法宝的因，所以也被叫做法宝。这就像《中观根本慧论》等经论虽可取名为中观，但这只是在因上安立果名，并非真实的中观，真正的中观唯是远离一切戏论的空性。

三（无有佛宝之过）分二：一、总说佛宝不成；二、别说佛道不成立。

一、总说佛宝不成：

无法宝僧宝，云何有佛宝？

没有法宝和僧宝，怎么会有佛宝？

没有四圣谛就不会有法宝和僧宝，没有法宝和僧宝就不会有佛宝。

中论密钥

月称论师说：我等大师释迦牟尼佛在经行地道的时候，肯定得到过沙门四果中的一果。意思是佛陀在因地的修持中，一定曾成为僧宝，也必定现前过法宝。法宝和僧宝的究竟是佛宝，既然没有法宝和僧宝，那佛宝的因就不存在了，这样就失坏了佛宝。

7

⁷ 龙树菩萨于《大智度论·释净佛国土品》时说：

[佛可其说：一切法空相，若法实定有不空者，即是无生无灭，无生无灭故无四谛，无四谛故无佛、法、僧宝，如是三宝等诸法皆坏。]