



复次，

375

若诸法不空， 无作罪福者，

不空何所作？ 以其性定故。<sup>1</sup>

若诸法不空，终无有人作罪福者。何以故？罪福性先已定故，又无作、作者故。<sup>2</sup>

复次，

376

汝于罪福中， 不生果报者，

是则离罪福， 而有诸果报。<sup>3</sup>

<sup>1</sup> 一、《般若灯论释·观圣谛品》云：

是法及非法， 无人能作者，  
不空何须作？ 有体作不然。

二、《大乘中观释论·观圣谛品》云：

不空何所作？ 自体所作无，  
法非法亦无， 果亦无所有。

<sup>2</sup> 《中论释·明句论·观圣谛品》云：

[复次，颂曰：

若诸法不空， 无作罪福者，  
不空何所作？ 以其性定故。

若许有自性，则无作罪福者，不空何所作？以其有定性故。不空性定者，则无有所作。]

<sup>3</sup> 一、《般若灯论释·观圣谛品》云：

无法非法因， 果得无因过，  
若离法非法， 汝得无待果。

二、《大乘中观释论·观圣谛品》云：





汝于罪福因缘中皆无果报者，则应离罪福因缘而有果报。何

以故？果报不待因出故。<sup>4</sup>

问曰：离罪福可无善恶果报，但从罪福有善恶果报。

答曰：

377

若谓从罪福，而生果报者，

果从罪福生，云何言不空？<sup>5</sup>

因法非法故，是即有其果；  
法非法若生，不空何有果？

<sup>4</sup> 一、《中论释·明句论·观圣谛品》云：

[复次，颂曰：

汝于罪福中，不生果报者，  
是则离罪福，而有诸果报。

可意、不可意报，若不因罪、福而谓有自性者。汝于罪福因缘中，亦应无果报。若离罪福因缘而有果报者，汝于罪福因缘中，皆应无果报可生。罪福因缘俱成为无用。谓从罪福因缘所出果报者于汝则不然义。]

二、《中论青目释·观作作者品》云：

[问曰：若不从因缘有作者、有作业，有何咎？

答曰：

若堕于无因，则无因无果，  
无作无作者，无所用作法。  
若无作等法，则无有罪福，  
罪福等无故，罪福报亦无。  
若无罪福报，亦无有涅槃，  
诸可有所作，皆空无有果。

若堕于无因，一切法则无因无果。能生法名为因，所生法名为果，是二即无。是二无故无作、无作者，亦无所用作法，亦无罪福。罪福无故，亦无罪福果报及大涅槃道，是故不得从无因生。]

<sup>5</sup> 《般若灯论释·观圣谛品》云：

若汝欲得有，法非法因果，  
从法非法起，云何不是空？





若离罪福无善恶果，云何言果不空？若尔，离作、作者则无罪福，汝先说诸法不空，是事不然。<sup>6</sup>

复次，

378

汝破一切法， 诸因缘空义，

则破于世俗， 诸余所有法。<sup>7</sup>

汝若破众因缘法——第一空义者，则破一切世俗法。何以故？<sup>8</sup>

<sup>6</sup> 一、《中论释·明句论·观圣谛品》云：

[若计从罪福有善恶果报者，若尔，其果则非不空。为明此义，故次颂曰：

若谓从罪福， 而生果报者，  
果从罪福生， 云何言不空？

谓此即是空性，以是缘起故，譬如影像事。]

二、《般若灯论释·观圣谛品》云：

[欲得有法非法者，如论偈说：

若汝欲得有， 法非法因果；  
从法非法起， 云何不是空？

释曰：此谓凡有起者皆空故，譬如幻所作事。]

<sup>7</sup> 一、《般若灯论释·观圣谛品》云：

一切言说事， 世间皆被破，  
若坏缘起法， 空义亦不成。

二、《大乘中观释论·观圣谛品》云：

汝亦破世间， 一切所行相，  
以破空义故， 复坏于缘生。

<sup>8</sup> 一、《中论释·明句论·观圣谛品》云：

[复次，若使汝许去、作、观、坐等因缘使然的世间名言有自性，汝则破于因缘生法。

若破因缘生法则破一切世间名言。为明此义，故次颂曰：

汝破一切法， 诸因缘空义，  
则破于世俗， 诸余所有法。

所言“破”者，谓作用义。明此遣破的作用。]





若破于空义，即应无所作；

无作而有作，不作名作者。<sup>9</sup>

若破空义，则一切果皆无作、无因。又不作而作，又一切作者不应有所作。又离作者应有业、有果报、有受者。但是事皆不然，是故不应破空。<sup>10</sup>

二、《般若灯论释·观圣谛品》云：

[非独违汝自宗，今更有余过咎。如论偈说：

一切言说事，世间皆被破；

若坏缘起法，空义亦不成。

释曰：言说者，谓作是言：“作瓶、作衣。”提婆达多言：“将白牛来我欲饮乳。”若瓶等有自体，须作者不然。若不欲得从缘起者，如上偈说：“若坏缘起法，空义则不成。”]

<sup>9</sup> 一、《般若灯论释·观圣谛品》云：

一物不须作，亦无人起业，

不作名作者，则坏于空义。

二、《大乘中观释论·观圣谛品》云：

若破于空义，即无法可作，

此何能发起，无作有作者？

<sup>10</sup> 一、《中论释·明句论·观圣谛品》云：

[复次，

若破于空义，即应无所作，

无作而有作，不作名作者。

若诸法不空有自性，以其性定故，谁都应无所作。如人不作虚空无所对。又不作时亦应有作，不作亦名为作者，但是事皆不然。是故诸法非是不空。]

二、《中论青目释·观作作者品》云：

[问曰：若言无作、无作者，则复堕无因。

答曰：是业从众缘生假名为有，无有决定，如汝所说。何以故？

因业有作者，因作者有业，

成业义如是，更无有余事。

业先无决定，因人起业；因业有作者，作者亦无决定，因有作业名为作者，二事和合故得成作、作者。若从和合生则无自性，无自性故空，空则无所生，但随凡夫忆想分别故，说有作业、有作者，第一义中无作业、无作者。]

