



复次，

399 400

如来灭度后， 不言有与无，

亦不言有无， 非有及非无。<sup>1</sup>

如来现在时， 不言有与无，

亦不言有无， 非有及非无。<sup>2</sup>

若如来灭后、若现在，有如来亦不受，无如来亦不受、亦有如来亦无如来亦不受、非有如来非无如来亦不受<sup>3</sup>；以不受故，

<sup>1</sup> 一、清辨，《般若灯论释·观涅槃品》云：

如来灭度后， 不言有与无，  
亦不言有无， 非有及非无。

二、安慧，《大乘中观释论·观涅槃品》云：

如来涅槃后， 不说有与无，  
俱有及俱非， 如来悉不说。

<sup>2</sup> 清辨，《般若灯论释·观涅槃品》云：

如来现在世， 不言有与无，  
亦不言有无， 非有及非无。

<sup>3</sup> 《杂阿含经·九六七》云：[如是我闻：一时，佛住王舍城迦兰陀竹园。

尔时，尊者阿难陀于后夜时，向榻补河边，脱衣置岸边，入水洗手足，还上岸，著一衣，摩拭身体。时，俱迦那外道出家亦至水边。尊者阿难闻其行声，闻声已，即便警咳作声。俱迦那外道出家闻有人声，而问言：“为何等人？”

尊者阿难答言：“沙门。”

俱迦那外道言：“何等沙门？”

尊者阿难答言：“释种子。”

俱迦那外道言：“欲有所问，宁有闲暇见答以不？”

尊者阿难答言：“随意所问，知者当答。”

俱迦那言：“云何，阿难！如来死后有耶？”

阿难答言：“世尊所说，此是无记。”

复问：“如来死后无耶？死后有无耶？非有非无耶？”

阿难言：“世尊所说，此是无记。”





不应分别涅槃有无等。离如来，谁当得涅槃？何时、何处、以何法说涅槃？是故一切时、一切种，求涅槃相不可得<sup>4</sup>。

复次，

401

涅槃与世间， 无有少分别；

世间与涅槃， 亦无少分别。<sup>5</sup>

俱迦那外道言：“云何，阿难！如来死后有？答言无记，死后无？死后有无？死后非有非无？答言无记。云何，阿难！为不知不见耶？”

阿难答言：“非不知、非不见，悉知、悉见。”

复问阿难：“云何知？云何见？”

阿难答言：“见可见处，见所起处，见缠断处，此则为知，此则为见。我如是知、如是见，云何说言不知、不见？”

俱迦那外道复问：“尊者何名？”

阿难陀答言：“我名阿难陀。”

俱迦那外道言：“奇哉！大师弟子，而共论议！我若知是尊者阿难陀者，不敢发问。”

说是语已，即舍而去。]

<sup>4</sup> 《中论释·明句论·观涅槃品》云：[如说四相分别于涅槃界中终不可得，如来——证悟涅槃者亦无如说四相分别。为明此义，故次颂曰：

如来灭度后， 不言有与无，  
亦不言有无， 非有及非无。

如前偈中说：

邪见深厚者， 则说无如来；  
如来寂灭相， 分别有亦非。

是故且说如来灭后，有如来亦不受；无如来亦不受；以不受有无故，亦有如来亦无如来亦不受；以不受亦有亦无故，非有如来非无如来亦不受。非但如来灭后不受四相。

复次，颂曰：

如来现在时， 不言有与无，  
亦不言有无， 非有及非无。

云何不受如来者则于<观如来品>中先已说论。]

<sup>5</sup> 一、清辨，《般若灯论释·观涅槃品》云：

生死边涅槃， 无有少差别；  
涅槃边生死， 亦无少差别。





五阴相续往来因缘故，说名世间。五阴性毕竟空、无受、寂灭，此义先已说<sup>6</sup>。以一切法不生不灭故，世间与涅槃无有分别，涅槃与世间亦无分别<sup>7</sup>。

二、安慧，《大乘中观释论·观涅槃品》云：

非生死涅槃，有少法差别；  
涅槃与生死，亦无少差别。

<sup>6</sup> 《中论·观五阴品》云：

若离于色因，色则不可得；  
若当离于色，色因不可得。  
离色因有色，是色则无因；  
无因而有法，是事则不然。  
若离色有因，则是无果因；  
若言无果因，则无有是处。  
若已有色者，则不用色因；  
若无有色者，亦不用色因。  
无因而有色，是事终不然；  
是故有智者，不应分别色。  
若果似于因，是事则不然；  
果若不似因，是事亦不然。  
受阴及想阴，行阴识阴等，  
其余一切法，皆同于色阴。

<sup>7</sup> 一、《中论释·明句论·观涅槃品》云：[故次颂曰：

涅槃与世间，无有少分别；  
世间与涅槃，亦无少分别。

如来现在世时，不可受有、无等相，如来灭后亦不可受有、无等相故，世间与涅槃无有少分别。若以正智推求其性齐等故。是故如世尊言：“诸比丘！生死轮回无始无终。”者，极契至理。因为世间与涅槃二事实无毫厘差别。]

二、《中论青目释·观如来品》云：

[此<如来品>中，初、中、后思惟，如来定性不可得。是故偈说：

如来所有性，即是世间性；  
如来无有性，世间亦无性。

此品中思惟推求，如来性即是一切世间性。

问曰：何等是如来性？

答曰：如来无有性，同世间无有性。]

三、《大智度论·序品》云：

[问曰：三十七品，虽无处说独是声闻、辟支佛道，非菩萨道，以义推之可知：菩萨久住生死，往来五道，不疾取涅槃；是三十七品但说涅槃法，不说波罗蜜，亦不说大悲，以是故知非菩萨道。]





复次，

402

涅槃之实际， 及与世间际，

如是二际者， 无毫厘差别。<sup>8</sup>

究竟推求世间、涅槃实际、无生际，以平等不可得故，无毫厘差别。<sup>9</sup>

答曰：菩萨虽久住生死中，亦应知实道、非实道，是世间、是涅槃。知是已，立大愿：“众生可愍，我当拔出著无为处。”以是实法行诸波罗蜜，能到佛道。菩萨虽学，虽知是法，未具足六波罗蜜故不取证。如佛说：“譬如仰射空中，箭箭相拄，不令落地；菩萨摩訶萨亦如是，以般若波罗蜜箭，射三解脱门空中，复以方便箭射般若箭，令不堕涅槃地。”

复次，若如汝所说，菩萨久住生死中，应受种种身心苦恼，若不得实智，云何能忍是事？以是故，菩萨摩訶萨求是道品实智时，以般若波罗蜜力故，能转世间为道果涅槃。何以故？三界世间皆从和合生，和合生者无有自性，无自性故是则为空，空故不可取，不可取相是涅槃。以是故，说菩萨摩訶萨以不住法住般若波罗蜜中，不生故应具足四念处。

复次，声闻、辟支佛法中，不说世间即是涅槃。何以故？智慧不深入诸法故。菩萨法中，说世间即是涅槃，智慧深入诸法故。如佛告须菩提：“色即是空，空即是色；受、想、行、识即是空，空即是受、想、行、识；空即是涅槃，涅槃即是空。”

《中论》中亦说：

“涅槃不异世间， 世间不异涅槃。  
涅槃际世间际， 一际无有异故。”

菩萨摩訶萨得是实相故，不厌世间，不乐涅槃；三十七品是实智之地。]

<sup>8</sup> 一、清辨，《般若灯论释·观涅槃品》云：

生死际涅槃， 涅槃际生死，  
于此二中间， 无有少许法。

二、安慧，《大乘中观释论·观涅槃品》云：

实际涅槃际， 空际生死际，  
非彼二中闲， 有毫厘差别。

<sup>9</sup> 《中论释·明句论·观涅槃品》云：[故复颂曰：

涅槃之实际， 及与世间际，  
如是二际者， 无毫厘差别。

以其涅槃与世间无有毫厘差别故。]

