



第二十五品

〈观涅槃品〉

本品主要遮破有实宗所承许的实有涅槃。

涅槃是梵语，玄奘法师译作圆寂，其他译师也有寂灭、清净、解脱等不同译法。外道和内道都有涅槃的说法，名称虽然一样，意义却大不相同。外道宗派把转生天界或者获得天尊的果位称为涅槃；内道小乘有部宗认为有自性实有的涅槃，如有余涅槃和无余涅槃¹。而中观宗认为，真正的涅槃就是获得无上正等觉的果位，也就是说只有证悟万法的本性、现前远离一切戏论的境界才是涅槃²。此外佛陀或上师示现圆寂³也叫涅槃。所以在不同

¹ 《中论释·明句论·观涅槃品》云：

[故复颂曰：

“若人分别于有无，如是行者苦不灭。”

此中分别于“有”者，谓数论宗、鹧鹑子派，食米斋仙人派、淡黄派直至说一切有部等人；而分别于“无”者，谓诸断灭论者，此外尚有，说无去、来诸行，无无表色、无不相应行法，所余为实有论者。还有说遍计无性，依他起、圆成实有性的唯识宗。如是说有、无者，其苦义——谓生死则不得灭尽。]

² 《中论·观涅槃品》云：

无失亦无得，不断亦不常，
不生亦不灭，是说名涅槃。

³ 圆寂：又称完寂，佛教用语，般涅槃或涅槃的另一个汉语译名。这个译名由玄奘创造，采用诸德圆满、诸恶寂灭之意。现今佛教出家僧侣舍寿离世，多称为圆寂，因此它也被当成死亡的同义语。



的宗派、不同的场合中，涅槃有不同的含义。有些学佛的人心里始终怀有一种愿望：我一定要获得涅槃。如果问他们什么叫涅槃，他们会说：相续中没有痛苦和烦恼、恒时快乐的境界就是涅槃。他们希求的就是这种实有的涅槃，但是真正的修行人一定要断除这种执著，因为涅槃并非实有存在。《般若经》亦云：“善现答言：‘诸天子！我不但说我等色等乃至无上正等菩提如幻如化如梦所见，亦说涅槃如幻如化如梦所见。诸天子！设更有法胜涅槃者，我亦说为如幻如化如梦所见。’”⁴

二（断除无有涅槃之太过——观涅槃品）分二：一、以理证广说；二、以教证总结。

一（以理证广说）分二：一、宣说他宗观点；二、破他宗观点。

⁴ 一、《大般若波罗蜜多经·信受品》云：

[时，诸天子问善现言：“今尊者为但说我等、色等乃至无上正等菩提如幻、如化、如梦所见，为亦说涅槃如幻、如化、如梦所见？”

善现答言：“诸天子！我不但说我等、色等乃至无上正等菩提如幻、如化、如梦所见，亦说涅槃如幻、如化、如梦所见。诸天子！设更有法胜涅槃者，我亦说为如幻、如化、如梦所见。何以故？诸天子！幻、化、梦事与一切法乃至涅槃，悉皆无二、无二处故也。”]

二、《摩诃般若波罗蜜经·幻听品》云：

[尔时，诸天子问须菩提：“汝说佛道如幻如梦，汝说涅槃亦复如幻如梦耶？”

须菩提语诸天子：“我说佛道如幻如梦，我说涅槃亦如幻如梦。若当有法胜于涅槃者，我说亦复如幻如梦。何以故？诸天子！是幻、梦、涅槃不二不别。”]



一、宣说他宗观点：

384

若一切法空， 无生无灭者，

何断何所灭， 而称为涅槃？

如果一切法是空性，无生无灭，那你们把断除了什么样的业和烦恼、息灭了什么样的痛苦五蕴称为涅槃呢？

这一颂是他宗的观点。对方认为涅槃是一种实有的果位，《阿含经》云：“所谓涅槃，即毕竟清净，毕竟清凉，毕竟寂静。”涅槃分有余涅槃和无余涅槃，获得有余涅槃者还留有色蕴，有漏身体还没有灭尽，这就像佛陀住世期间的很多阿罗汉一样；而把业和烦恼以及色身一并摧毁的阿罗汉已趋入无余涅槃。

“若一切法空，无生无灭者。”如果万法是空性，那就没有最初的产生和最终的毁灭，既然如此，那“何断何所灭，而称为涅槃？”把何种烦恼及业断除、把何种痛苦五蕴息灭而称为涅槃呢？也就是说既然是空性，那有什么烦恼、业可断呢？有什么痛苦可灭呢？既然没有可断可灭的，也就不会有所谓的涅槃。对方给空性宗发出了这样的太过。

二（破他宗观点）分三：一、反驳他宗观点；二、宣说自宗无有过失；三、遣除他宗所说之过。

一、反驳他宗观点：

385

若诸法不空， 则无生无灭，

何断何所灭， 而称为涅槃？

如果诸法不空，则不会有生也不会有灭，那你们把断除了什么业和烦恼、息灭了什么痛苦五蕴称为涅槃呢？

中观宗以同等理反驳有实宗：如果一切万法不空，也就不会有生灭，本体实有的法怎么能断除和息灭呢？不能断业惑、灭痛苦，那你们的涅槃到底如何安立呢？

前面已经讲过，只有在空性中，具足了业和烦恼等因缘时，才会产生各种痛苦⁵；也只有在空性中，才能通过修道断除相续中的烦恼，息灭相续中的痛苦，最后现前灭谛获得涅槃。如果万

⁵ 《中论青目释·观四谛品》云：
[复次，

以有空义故， 一切法得成；
若无空义者， 一切则不成。

以有空义故，一切世间、出世间法皆悉成就。若无空义，则皆不成就。]

法不空，那不论我们怎样修行也不可能断除烦恼、业和痛苦而获得涅槃，这样就诽谤了释迦牟尼佛的教法。

二（宣说自宗无有过失）分二：一、宣说离戏之涅槃；二、破除四边之戏论。

一、宣说离戏之涅槃：

386

无弃亦无得， 不断亦不常，
不生亦不灭， 是说名涅槃。⁶

无有弃舍、亦无所得，不是断灭、亦非恒常，没有产生、也没有毁灭，这就是涅槃。

现在抉择的是真正的大乘涅槃。大乘涅槃的法相为：“无弃亦无得”，即在涅槃的本体上没有可弃舍的贪心等一切烦恼，也没有可获得的沙门四果乃至究竟的佛果；“不断亦不常”，既没

⁶ 一、《中论青目释·观涅槃品》云：[所名涅槃者，

无得亦无至， 不断亦不常，
不生亦不灭， 是说名涅槃。

无得者，于行于果无所得。无至者，无处可至。不断者，五阴先来毕竟空故，得道入无余涅槃时，亦无所断。不常者，若有法可得分别者，则名为常，涅槃寂灭无法可分别故，不名为常。生灭亦尔，如是相者名为涅槃。]

二、《中论释·明句论·观涅槃品》云：

无失亦无得， 不断亦不常，
不生亦不灭， 是说名涅槃。

有五蕴相续的断灭，也没有永久安住的恒常；“不生亦不灭”，既没有过去无有之法的产生，也没有过去存在之法的毁灭。

有实宗与中观宗所承许的涅槃完全不同。小乘宗的涅槃，如《六十正理论释》中所说：“诸蕴法灭尽，应成无余灭——涅槃；又虽有蕴，但烦恼已尽，应是有余涅槃。”⁷

《本生传》中说：“漏尽心解脱，住持最后身，名为有余涅槃；身亦归寂灭，名为无余涅槃。”

小乘认为，虽已断掉一切生死之因——烦恼而证得涅槃，但因前世惑业所造成的果报身还在，即所谓生死之因已断、生死之

⁷ 甲操杰大师注释由任杰教授译汉的《六十正理论释》云：
[论曰：

由毁坏成灭，非遍知有为，
彼于谁现起？如何说证灭？

前半颂是出过，后半颂是指示后陈，即说无余及有余涅槃俱不合理。诸蕴法灭尽，应成无余灭——涅槃；又虽有蕴，但烦恼已尽，应是有余涅槃。因为汝许业和烦恼因缘已尽，蕴不再生，立为涅槃故。由遍知有为无自性，应非成为涅槃，因为汝许业和烦恼自相因缘已尽，蕴不再生，立为涅槃故。我们也许有蕴，但是烦恼已尽，立为有余涅槃，这里只是出彼所许的有余涅槃不合理的过。

问曰：虽许业和烦恼因缘已尽，蕴不再生，立为涅槃，然无过失。

答曰：若尔，彼无余涅槃，于谁前现起。因为无有能证者，故说‘由我现证涅槃’的名言应不合理。若谓在有余位时现证，但是，由于诸蕴未灭，无所证故，不合道理。若谓在无余位时现证，由无证者亦不合理。所以于谁亦不能成为现证了。我们中观师则无有过，因为圣者舍利弗等，现证彼无自性生的灭故。又现证灭不合理者，若谓现证灭之所依的蕴后，兼证灭者亦不合理，因为汝不许尔时有蕴故。若许亲证也不合理，因为汝许现量智是有自性的心心所故。指示第二后陈不合理者，在有余位时，忆念我生已尽而且坏灭的心如何生起？应不能生，因为汝许有自性地生故。若不许我生已尽而且坏灭，则与经相违。中观师许彼有余位时亦无自性生，故不与经相违。至于灭彼‘如何说证灭’句，是依经的原文。]



果待尽，就是有余涅槃；若已断尽生死之因、又无生死之果，到达了灰身灭智⁸的究竟涅槃，称为无余涅槃。总的来讲，他们执著涅槃是一个存在的实体。而唯识宗所说的涅槃，是指在相续不灭、自明自知的心识上远离二取垢染的本体。小乘宗与唯识宗所安立的涅槃都不究竟，只有中观宗的涅槃才是真正大无为法的涅槃。⁹

⁸ 灰身灭智：拼音 huī shēn miè zhì，又作无余灰断、焚身灰智。略称灰灭、灰断。即将肉身焚烧成灰，将心智灭除之意。亦即将身心悉归于空寂无为之涅槃界。此乃小乘佛教最终目的之无余涅槃。据《金光明经玄义》卷上载，若断尽三界之烦恼，即可证有余涅槃，而焚身灰智则证入无余涅槃。

盖小乘虽以无余涅槃为真涅槃，然大乘则视之作为一种方便施設，须经八千六百四十二万十千劫，而后于他方净土蒙佛度化。

⁹ 《中论释·明句论·观涅槃品》云：

[问曰：设若性空论者不许断诸烦恼，尽灭五蕴，名为涅槃相者，其相究竟云何？

答曰：

无失亦无得， 不断亦不常，
不生亦不灭， 是说名涅槃。

无失者，如贪等无处可失。无得者，如沙门果实无所得。不断者，如蕴等亦无所断。不常者，谓法不空即为常，无有是事故名不常。自性不灭不生，离一切戏论，如是相者名为涅槃。是中有何烦恼可断而至涅槃？有何烦恼可得分别？有何蕴尽灭而分别亦有是蕴可得耶？若时尚有此诸分别现起，则无涅槃可得，因是涅槃从尽灭一切诸戏论分别中逮得故。

问曰：虽于涅槃界中无诸烦恼，亦无五蕴。然涅槃前位有惑有蕴，是故断惑灭蕴即灭于戏论，是说名涅槃。

答曰：是执应舍。何以故？以法于涅槃前位，先本有自性者，则不可使其变作无法。是故欲求涅槃者当断是执。

如后偈中说：

“涅槃之实际， 即为世际，
如是二际者， 无毫厘差别。”

世尊亦云：

涅槃界中法非有， 此中所无更不有，
若人分别于有无， 如是行者苦不灭。



中论密钥

《大圆满心性休息大车疏》中说：“化身称为有余涅槃，报身称为无余涅槃，法身称为不住之涅槃。”

宗喀巴大师对《现观庄严论》的注释《金鬘疏》中对大乘涅槃分析得比较广，如基涅槃、道涅槃、果涅槃等。

所言“涅槃”者，谓无余涅槃界中，所言“法”者，谓惑、业、苦，或谓五蕴，毕竟永离一切相无所有故，谓言：“涅槃界中法非有”耳。是事为一切诸论议师所共许。如舍灯明，于冥暗中执绳为蛇，若法于此涅槃界中所无者，更不应谓有。惑、业、苦等诸相法于生死位亦非真有。如于昏暗不明时绳中亦无蛇自体，却如有蛇亦可妄执明、暗相故。

问曰：若尔者，云何往来生死？

答曰：如眩翳人所见毛发、蜂蝇等性，为我、我所昧见倒执的恶魔所执的婴愚异生等亦见实无自体的是诸万法为真。故复颂曰：

“若人分别于有无，如是行者苦不灭。”

此中分别于“有”者，谓数论宗、鸬鹚子派，食米斋仙人派、淡黄派直至说一切有部等人；而分别于“无”者，谓诸断灭论者，此外尚有，说无去、来诸行，无无表色、无不相应行法，所余为实有论者。还有说遍计无性，依他起、圆成实有性的唯识宗。如是说有、无者，其苦义——谓生死则不得灭尽。

如云：

譬如狐疑想， 便中疑心毒，
毒实未入内， 然今已闷绝；
如是诸异生， 谓有我我所，
以不正我执， 常受生死苦。

以是故知，涅槃界中无所断，亦无所灭。尽灭一切诸戏论分别，是说名涅槃。

如《宝行王正论·安乐解脱品》云：

无尚非涅槃， 何况当是有？
有无执净尽， 佛说名涅槃。]

