

二（成立无记¹见不合理）分二：一、宣说无记见；二、破斥无记见。

一、宣说无记见：

404

灭后有无等， 有边等常等，
诸见依涅槃， 未来过去世。

如来灭度后有、无等四边，世间有边、无边等四边，世间是常、无常等四边，以及身体与寿命是一体还是异体，这些见分别依涅槃、未来世和过去世而安立。

颂词中讲到的十四种无记法，前文已多次提及过。在释迦牟尼佛尚未出世的时候，印度等地有许多外道，这些外道所持的见解不离常、断二见，广分则有六十二种或三百六十种之多。外道论师始终耽著器情世间是有边、无边……如来出世以后，外道即以十四种法问于佛陀。佛陀彻底了达一切众生的根基，知道不论作何种回答外道都会落入戏论，所以默而不答，以佛陀未作回答故称为十四种无记法。

¹ 无记：义为无法断言、无法区分其特性之意。

中论密钥

十四种无记见是：如来灭度以后是有、无、有无二俱还是二者皆非；世间是有边、无边、有无二俱还是二者皆非；世间是常、无常、常无常二俱还是二者皆非；身体和生命是一体还是异体。如来灭后的四种见是依涅槃生起的；世间是有边无边等四种见是依于未来世生起的；器情世间是常无常等四种见是依于过去世而提出的。²

其实，从诸法的本体而言，十四种见都不成立，因为一切万法是空性的，如果在空性中可以成立这些边戏，那么石女的儿子也可以说是有边、是无边……但这根本不可能成立³。所以下面龙猛菩萨站在空性的角度对这些边执见一一予以遮破。

² 《中论释·明句论·观涅槃品》云：

[非但前后二际无毫厘差别。

复次，颂曰：

灭后有无等， 有边等常等，
诸见依涅槃， 未来过去世。

如是等见即由此理，皆不应理。以世间、涅槃二事于自性寂灭中齐等一味故。此中所言灭后有无等四见：谓如来灭后，有如来，无如来，亦有如来亦无如来，非有如来非无如来，如说四见，依涅槃起；世间有边无边等四见：谓世间有边，世间无边，世间亦有边亦无边，世间非有边非无边，如说四见，依未来世起；此谓不见我与世间未来有生便执有边故起有边见，如是不见世间有边故便起无边见，见亦有边亦无边故便起亦有边亦无边见，俱遮二边故便起非有边非无边见；世间常，世间无常，世间亦常亦无常，世间非有常非无常，如说四见则依过去世起。此谓已见我与世间过去世中有生故便起世间常见，不见有生故便起世间无常见，亦见有生亦见无生故便起亦常亦无常见，亦非见有生亦非不见有生故便起非常非无常见。云何当得有如是等见？若少有法谓成有自性，即可立此为有为无而分别如是等见。然今既说世间、涅槃实无毫厘差别可得时。]

³ 龙树菩萨于《大智度论·释初品中婆伽婆》时说：



二（破斥无记见）分二：一、破前八无记见；二、破后六无记见。

一、破前八无记见：

405

一切法空故，何有边无边，

亦边亦无边，非有非无边？

[问曰：十四难不答故，知非一切智人。何等十四难？世界及我常；世界及我无常；世界及我亦有常亦无常；世界及我亦非有常亦非无常；世界及我有边；无边；亦有边亦无边；亦非有边亦非无边；死后有神去后世；无神去后世；亦有神去亦无神去；死后亦非有神去亦非无神去后世；是身是神；身异神异。若佛一切智人，此十四难何以不答？

答曰：此事无实故不答。诸法有常，无此理；诸法断，亦无此理；以是故，佛不答。譬如人问构牛角得几斗乳，是为非问，不应答。

复次，世界无穷，如车轮无初无后。

复次，答此无利有失，堕恶邪中。佛知十四难，常覆四谛诸法实相。如渡处有恶虫，不应将人渡；安隐无患处，可示人令渡。

复次，有人言：“是事非一切智人不能解。”以人不能知，故佛不答。

复次，若人无言有，有言无，是名非一切智人；一切智人有言有，无言无。佛有不言无，无不言有，但说诸法实相，云何不名一切智人？譬如日不作高下，亦不作平地，等一而照；佛亦如是，非有作无，非无作有，常说实智慧光照诸法。如一道人问佛言：“大德，十二因缘，佛作耶？他作耶？”佛言：“我不作十二因缘，余人亦不作。有佛无佛，生因缘老死，是法常定住。”佛能说是生因缘老死，乃至无明因缘诸行。

复次，十四难中若答有过罪。若人问：“石女、黄门儿，长短好丑何类？”此不应答，以无儿故。

复次，此十四难，邪见非实，佛常以真实，以是故，置不答。

复次，置不答，是为答。有四种答：一、决定答，如佛第一涅槃安隐；二、解义答；三、反问答；四、置答。此中佛以置答。汝言无一切智人，有是言而无义，是大妄语。实有一切智人。何以故？得十力：知处非处故，知因缘业报故，知诸禅定解脱故，知众生根善恶故，知种种欲解故，知种种世间无量性故，知一切住处道故，先世行处忆念知故，天眼分明得故，知一切漏尽故。净不净分别知故，说一切世界中上法故，得甘露味故，得中道故，知一切法若有为、若无为实相故，永离三界欲故。如是种种因缘故，佛为一切智人。]

一切法是空性的缘故，哪里存在有边、无边、亦有亦无边、非有非无边呢？

表面上看这一颂只遮破了四边，但实际上已遮破了十四无记中的八种见，一是依靠涅槃而提出的四种见，即如来涅槃以后是有边、无边、亦有亦无边、非有非无边；一是依靠未来而提出的四种见，即世间是有边、无边、亦有亦无边、非有非无边。

一切法是空性的缘故，有边、无边、亦有亦无边、非有非无边都无法成立。既然释迦牟尼佛的本体不成立，那么佛灭度以后是有边、无边、亦有亦无边、非有非无边怎么会成立呢？既然世界的本体不成立，那么世间是有边、无边、亦有亦无边、非有非无边怎么会成立呢？这八种边都不成立。

二、破后六无记见：

406

何者为一异， 何有常无常，

亦常亦无常， 非常非无常？

一切法是空性的缘故，哪里有一体异体？哪里有常、无常、亦常亦无常、非常非无常？

这里破十四种无记中的后六种见。和前面的推理方式一样，一切法空性的缘故，怎么会有身体和生命的一体异体呢？又怎么会有器情世界的常、无常、二者兼具、二者皆非呢？这六种见根本不可能成立，就像石女的儿子不存在，则不会有他的相貌端严、身材魁梧一样，因为差别事不成立，差别法也根本不可能成立。

三、遣除他宗所说之过：

407

诸法不可得， 灭一切戏论，

无人亦无处， 佛亦无所说。

在真实的胜义中，一切万法了不可得，寂灭一切戏论，没有人，也没有处所，佛陀也从未宣说一句法。

对方提出，既然涅槃等法都是空性，那么佛陀为众生获得涅槃而宣说这么多法门难道都成了毫无意义？

对此破曰：在名言中，我们也承认释迦牟尼佛成佛以后在印度各大圣地转了三大法轮，宣说了无量法门，摄受度化了无量众生。这是事实，在佛教历史上也有记载。但这只是众生面前的显

现而已，既然胜义中一切万法丝毫不可得、完全寂灭了有无是非等一切戏论，所以也就没有人，没有处所，也没有佛陀所说的法。就像梦中，首先遇到危险，之后有人来帮助你，最后自己从恐怖中获得解脱，这些在梦中都存在。但醒后会知道，梦里的危险与解脱都不存在。同样，众生首先在轮回中感受怖畏，后来依靠佛陀的教言获得了解脱，这一切也是幻象，实际并不存在。所以，在胜义中没有人，没有法，释迦牟尼佛也没说过法。

《圣者如来秘密经》云：

“寂慧！自如来成道现前无上圆满正等觉之夜，及至无诸取受而获得涅槃之夜，如来未曾说一句法，未来亦不说。”⁴

这个教证在《显句论》、《中论释·善解龙树密意庄严论》中都引用过。虽然名言中有佛陀的教言、说法的善知识以及听法者，如颂云：“真法及说者，听者难得故。”⁵ 但从胜义的角度而言，一切万法了不可得。

⁴ 《佛说如来不思议秘密大乘经·如来语密不思议品》云：[复次，金刚手菩萨大秘密主告寂慧菩萨摩訶萨言：“复何名为如来语密语业清淨？所谓如来于昼夜中成证阿耨多罗三藐三菩提果，于昼夜中入大涅槃。然其中间，如来未尝宣说一字，亦无诠表。]

⁵ 《中观四百论·明人远离贪著欲财方便品》云：

闻者所闻教，说者皆难得，
以是说生死，非有边无边。



中论密钥

《入菩萨行论·智慧品》云：

“是故诸众生， 毕竟不生灭。

众生如梦幻， 究时同芭蕉，

涅槃不涅槃， 其性悉无别……”

二、以教证总结：

《金刚经》云：

“‘须菩提！于意云何？如来于燃灯佛所，有法得阿耨多罗三藐三菩提不？’‘不也，世尊！如我解佛所说义，佛于燃灯佛所，无有法得阿耨多罗三藐三菩提。’

佛言：‘如是！如是！须菩提！实无有法，如来得阿耨多罗三藐三菩提。’”

经云：

“本无涅槃法， 佛说诸涅槃，

如虚空作结， 虚空自解开。”

《梵天王所问经》云：

“实无有涅槃， 如来说涅槃，

如虚空自结， 如虚空自解。”



“梵王白佛言：‘若有分别众生欲得一切法有起有灭者，佛于其人亦不出世。若于涅槃起分别相言是有体者，然彼众生决定不能出于生死。世尊！涅槃者，其义云何？一切相皆寂灭，是为涅槃。一切所作皆已谢，是为涅槃。世尊！愚痴众生于佛法中虽得出家，而堕外道见中求涅槃体，如于麻中求油，指手言得，何异乳中求觅生酥？若于一切法毕竟寂灭中求涅槃者，乃至是邪慢外道中声闻，非佛法中声闻。若是正见成就行者，不作一法有起有灭，亦不欲得证获一法，亦不见圣谛理。’”⁶

⁶ 一、《思益梵天所问经·菩萨正问品》云：

[尔时，网明菩萨白佛言：“世尊！若有于法生见，则于其人佛不出世。世尊！若有决定见涅槃者，是人不得生死。所以者何？涅槃名为除灭诸相，远离一切动念戏论。世尊！是诸比丘，于佛正法出家，而今堕于外道邪见，见涅槃决定相。譬如从麻出油，从酪出酥。世尊！若人于诸法灭相中求涅槃者，我说是辈皆为增上慢人。世尊！正行道者，于法不作生、不作灭，无得、无果。”]

二、大唐中印度三藏波罗颇蜜多罗译《般若灯论释》中引《梵天王所问经》云：

[若有分别众生欲得一切法有起有灭者，佛于其人亦不出世。若于涅槃起分别相言是有体者，然彼众生决定不能出于生死。世尊！涅槃者其义云何？一切相皆寂灭是为涅槃。一切所作皆已谢是为涅槃。世尊！愚痴众生于佛法中虽得出家，而堕外道见中求涅槃体，如于麻中求油、指手言得，何异乳中求觅生酥？若于一切法毕竟寂灭中求涅槃者，乃至邪慢外道中声闻非佛法中声闻，若是正见成就行者，不作一法有起有灭，亦不欲得证获一法，亦不见圣谛理。]

三、元魏天竺三藏菩提流支译《胜思惟梵天所问经》云：

[尔时，网明菩萨法王子白佛言：“世尊！若有于法而起生见、起灭见者，世尊！彼人不过生死，则于其人佛不出世。世尊！若有决定见涅槃者，彼人亦不得生死，亦不得涅槃。何以故？世尊言：‘涅槃者名为除灭诸相，远离一切动、一切我想、一切发、一切戏故。’世尊！是诸比丘已于如来正法出家，而今堕在外道邪见，于涅槃乐中求决定相，譬如从麻出油、从酪出酥。世尊！若人于诸法寂灭相中求涅槃者，我说是辈为增上慢邪见外道。世尊！正行道者，于寂灭法，不作生相、不作灭相，无得、无果。”]

四、西晋月氏三藏竺法护译《持心梵天所问经·分别法言品》云：



中论密钥

《摩诃般若经》云：

“佛告须菩提：‘涅槃者，如幻如梦，如影如焰，如镜中像，如水中月，如乾闥婆城。’”

《金刚般若波罗蜜经》云：

[须菩提！汝勿谓如来作是念：‘我当有所说法。’莫作是念。何以故？若人言‘如来有所说法’，即为谤佛，不能解我所说故。须菩提！说法者，无法可说，是名说法。]

又《金刚般若波罗蜜经》云：

[须菩提！于意云何？如来有所说法不？”

须菩提白佛言：“世尊！如来无所说。”]

《佛说佛母出生三法藏般若波罗蜜多经·空性品》云：

[须菩提白佛言：“世尊！如我解佛所说义，彼一切法皆不可说。”

[于是，明网菩萨前白佛言：“唯然，世尊！假使欲令法起生者，则于其人佛不兴出，彼不超度生死之难也。天中天！求见泥洹故。

唯天中天！所谓泥洹，除一切众想之念，亦不汲汲，于诸通慧为殊异也，若所释是等比丘即为自欺也。

天中天！于正法律而行出家，堕外邪见，而以志覩泥洹之处。譬如麻油，酪酥醍醐，然即灭尽诸法，世尊永悉灭度，其永灭度，吾则谓之为甚慢矣。

唯天中天！其修行者则无所修，逮平等者，终不造立所起之法，及与灭尽亦无有求，欲得法者亦无平等。”]





佛言：“须菩提！如是，如是！一切法无说。何以故？一切法空性，不可以言说。”]

《大般涅槃经·光明遍照高贵德王菩萨品》云：

“法无性故。如来虽说一切诸法，常无所说。”

《中观根本慧论·观涅槃品》传讲圆满