



是故当知，过去世有我者，是事不然。何以故？

424

过去我不作， 是事则不然；

过去世中我， 异今亦不然。¹

过去世中我， 不作今我， 是事不然。何以故？过去世中我，
与今我不异。²

425

若谓有异者， 离彼应有今，

我住过去世， 而今我自生。³

¹ 一、《般若灯论释·观邪见品》云：

今世无过去， 是事亦不然，
过去前生者， 与今世不异。

二、《大乘中观释论·观诸见品》云：

过去世有我， 非今世可得，
过去世无我， 亦非今可得。

² 《中论释·明句论·观邪见品》云：

[今说我于过去世中， 为不生者亦不然。

为显此义， 故次颂曰：

过去我不生， 是事则不然；
过去世中我， 异今亦不然。

若今我与过去世我异者， 是则可言我于过去世中， 不曾有生。是事则不然。以是故言， 我于过去世中， 不生者则不然。]

³ 一、《般若灯论释·观邪见品》云：

若今与前异， 离前应独立，
如是应常住， 不为现阴缘。

二、《大乘中观释论·观诸见品》云：

今世过去世， 无别异可得，
若此有别异， 见世缘不成。





若今我与过去世我异者，应离彼我而有今我。又过去世我，亦应住彼，此身自更生。⁴

426

如是则断灭，失于业果报，
彼作而此受，有如是等过。⁵

若尔者即堕断边，失诸业果报。又彼人作罪，此人受报，有如是等无量过。⁶

⁴ 《中论释·明句论·观邪见品》云：

[问曰：若许今我有异于去我者，有何答？

答曰：

若谓有异者，离彼应有今，
我住过去世，而今我自生。

若谓今我有异于去我者，应无彼我，离于彼我谓不因待彼我而有今我。

又我住过去世，此谓由去我异今我故，犹如作瓶时衣应不坏，此后我得生时先我亦应不坏。其体不坏故，先前易生至天、人等生处时所见形类相貌等亦应如初自住其己体。先我不死而生于此间为人。今我作人者自住于先我为天等相者亦无是处。是故我于过去世中，不生者则不然。]

⁵ 一、《般若灯论释·观邪见品》云：

诸业皆断坏，此人所造业，
彼人当受报，得如是过答。

二、《大乘中观释论·观诸见品》云：

若先世造业，后世当受果，
此若无所生，是中有过失。

⁶ 《中论释·明句论·观邪见品》云：

[问曰：“若谓有异者，离彼应有今”设无先我而有今我得生者，有何答？

答曰：其过则甚多。云何当得有大过？颂曰：

如是则断灭，失于业果报，
彼作而此受，有如是等过。

若此今我，无过去世我而得生者，先我灭后，此中惟有余我得生故，先我即堕于断灭。若谓我断灭，业报则失于所依故应成为断灭。亦应无受者故定失于业报。若计先我所作业由后我得受者，即成彼人作业，此人受报。是故即得如先偈中说：





先无而今有， 此中亦有过，

我则是作法， 亦为是无因。⁷

又是我应先无而今有，是亦有过。我则是作法⁸，亦是无因生。是故过去我不作今我，是事不然。⁹

复次，

“若有不作业， 不作而有罪，
不断于梵行， 而有不净过。
是则破一切， 世间语言法，
作罪及作福， 亦无有差别。”

等如说不欲过。]

⁷ 一、《般若灯论释·观邪见品》云：

非生共业起， 此中有过故，
我是作如瓶， 先无而后起。

二、《大乘中观释论·观诸见品》云：

我本造作成， 无体亦如瓶，
烦恼业因空， 所生无因故。

⁸ 作法：此处的“作法”义谓先无而今有的新所作法。若许是新所作法，是则堕无因。以先无我——无作者而有今我新生故。

⁹ 《中论释·明句论·观邪见品》云：

[又是我若异于先我，而得生此间者，是则应成先无而今有，是事亦不然。为显此义，故次颂曰：

先无而今有， 此中亦有过；
我则是作法， 亦为是无因。

若我先无而今有者，我则是作法，然今不许我是（新）作法。应成有无常过故。离此（先我）更无有作者故，云何可言（今）我是（新）作法？若计我是（新）作法，生死即成有初始，亦应有先无而今有的众生。是事亦不然。是故不许我是（新）作法。复次，颂曰：

“亦为是无因。”

若我从无因中生，定堕于无因。以先无我无作者故，即成是无因。所言“亦”者，即名所执分别相。义谓：我即是（新）作法，亦或不应言许我于过去世中，为不生者。我即堕无因，亦或言许我于过去世中，不生者则不然。]





中论释



428

如过去世中， 有我无我见，

若共若不共， 是事皆不然。¹⁰

如是推求过去世中邪见有、无、亦有亦无、非有非无，是诸邪见，先说因缘过故，是皆不然。¹¹

¹⁰ 《大乘中观释论·观诸见品》云：

过去起是见， 我为有若无，
此二俱不俱， 是皆无所有。

¹¹ 《中论释·明句论·观邪见品》云：

[今当总摄如前所说义。故次颂曰：

如过去世中， 有我无我见，
若共若不共， 是事皆不然。

如是推求过去世中，有我见，过去世中，无我见，是事则不然。是二无故，若有无亦不然。所以然者？有无共合名亦有亦无。有、无一异相不成故，何得言有共合相？是故非亦有亦无。有无共合无故，何得言有破是二事的非有非无相耶？以是故知，非有非无我者亦不然。如是已说依于前际的四见，是事皆不然。]

