

二（破前际之未生）分二：一、过去现在我非他体；二、现在我非新生。

一（过去现在我非他体）分三：一、过去现在我中无有他体；二、总说他体之过；三、别说不观待之过失。

一、过去现在我中无有他体：

428

过去我不作， 是事则不然；

过去世中我， 异今亦不然。<sup>1</sup>

过去世我不生不合理，过去世的我和今世的我相异也不合理。

前面讲过去世有我不合理，现在讲过去世我不存在也不合理。

“过去我不作，是事则不然”，“不作”即不生，过去世的我不生不合理。为什么呢？因为，“过去世中我，异今亦不然。”过去世的我和今世的我不是异体（虽然三、四两句可

<sup>1</sup> 《中论释·明句论·观邪见品》云：

过去世无我， 是事则不然；  
过去世中我， 异今亦不然。

以和前两句并列理解，但我们按照果仁巴大师的观点，把这两句作为前两句的原因来解释)。其实过去世的我和今世的我并不是异体，如果是异体，那么在过去世中就没有今世的我，这样我就无法感受前世的业报了。但自作自受是名言的规律，所以二者不是异体。既然前后世的我不是异体，现在的我又存在，这就说明过去的我不是不生。

前面讲过去世的我不是今世的我，此处却讲不能说过去世的我不是今世的我，这两种说法表面看来完全矛盾，但实际上并不矛盾。从胜义角度讲，由于一切万法是空性，所以过去的我不是现在的我；从世俗的角度来讲，由于前后世的我是一个相续，所以不能说过去的我不是现在的我。

既然前后世的我不是异体，那么说我在过去世和石女儿一样从未产生就不合理。关于过去我不生不合理，这里只是以前后世的我不是异体来抉择，下面还要具体说明。所以，千万不能承认过去世我不存在。这里的对方多数是有实宗，是有实宗就应该承认因果不虚、前世后世，所以从一个相续的角度来说，过去世我是存在的。

二、总说他体之过：

429

若谓有异者， 离彼应有今，  
与彼而共住， 彼未亡今生。<sup>2</sup>

如果过去的我和现在的我有异，则有三种过失：离开过去的我有现在的我；现在的我与过去的我共住；过去的我还没有灭亡，现在的我却产生了。

本颂进一步阐述过去的我和现在的我为他体的三大过失。在名言中可以说：过去的我如何，现在的我如何，未来的我如何，这种假立的他体中观宗也不会破斥，中观宗所要破斥的只是真实的他体之我。

第一个过失是：如果过去的我和现在的我是真实的他体法，二者本质<sup>3</sup>不同，那离开过去的我也可以有现在的我，也就是

<sup>2</sup> 鸠摩罗什译《中论青目释·观邪见品》云：

[若谓有异者， 离彼应有今，  
我住过去世， 而今我自生。]

若今我与过去世我异者，应离彼我而有今我。又过去世我，亦应住彼，此身自更生。]

<sup>3</sup> 本质：拼音 bĕn zhì，指本身的形体，本来的形体；指事物本身所固有的根本的属性。语出晋刘智《论天》：“言暗虚者，以为当日之冲，地体之荫，日光不至，谓之暗虚。凡光之所照，光体小于蔽，则大于本质。”本质可使人们脱离具体的形象进行创新活动。

说，不需要依靠前世的我也可以有现在的我，但实际上并没有这种情况。其实每个众生都是受前世业力的支配而来到今世，离开过去世的我，今世的我根本不可能产生。

第二个过失：如果前后世的我是异体，那就可以像瓶子和犴犴一样在同一时间存在。瓶子和犴犴是异体，可以同时安住；天授和慈氏是异体，可以同时安住；过去的我和现在的我也是异体，自然也可以同时安住。但这并不合理，因为前世和今世是一个相续，所以同时存在不合理<sup>4</sup>；如果可以共存，那就有今世的人和前世的牦牛共存的过失。

第三个过失：如果前世的我和今世的我是他体，那么前世的不必死亡，今世的我也可以产生。《显句论》讲：比如，前世是天人今世是人，由于前世和今世的我是异体，所以天人不必死亡，人也可以产生。但每一个众生都是在前世死亡以后才来到后世的，所以前世的我和今世的我是他体的观点不合理。<sup>5</sup>

<sup>4</sup> 《入中论·菩提心现前地品》云：

如依慈氏近密法， 由是他故非一续，  
所有自相各异法， 是一相续不应理。

<sup>5</sup> 《中论释·明句论·观邪见品》云：

[问曰：若许今我有异于去我者，有何答？

答曰：

三、别说不观待之过失：

430

如是则断灭， 失于业果报，  
彼作而此受， 有如是等过。

这样便有断灭、失坏业果报、他人作业而此人受报等众多过失。

如果今世的我不观待前世也可以产生，那就有断灭的过失。因为前后世的我完全不同，所以在今生的我和五蕴上，前世的我五蕴一点也不存在，这样前世的一切就断灭了；再者，佛教讲因果不虚，如果前后世的我不同，那就失毁了前世所造的业；然后，还会有他人作业而此人受果的过失，因为既然前后世的我不同的他体，那前世我的善恶业就要由另一个补特伽罗<sup>6</sup>来感受

若谓有异者， 离彼应有今，  
我住过去世， 而今我自生。

若谓今我有异于去我者，应无彼我，离于彼我谓不因待彼我而有今我。又我住过去世，此谓由去我异今我故，犹如作瓶时衣应不坏，此后我得生时先我亦应不坏。其体不坏故，先前易生至天、人等生处时所见的形类相貌等亦应如初自住其己体。先我不死而生于此间为人。今我作人者自住于先我为天等相者亦无是处。是故我于过去世中，不生者则不然。]

<sup>6</sup> 补特伽罗：又作“众生”、“数取趣”。梵音译作“补特伽罗”佛书说依附五蕴命名为人、为士夫、为有情众生。其身心中所有功德过失，时增时减，数数聚散，故名。佛经云：“人莫称量于人，汝等若当知见如我，然后乃可筹量于人。若妄称量，则为自损。”

了。除了这些过失，还有“等”字包括的众多过失，如前世后世不存在，回忆前世不合理。<sup>7</sup>

## 二、现在我非新生：

431

先无而今有， 此中亦有过，  
我则是作法， 其生亦无因。<sup>8</sup>

如果现在的人我是前世没有而今世新生的，这也有过失：我是所作法，我的产生成了无因。

如果认为现世的我在前世决定没有、今世才重新产生就有两大过失：

第一、我成了所作法。如果今世的我在前世不存在，那今世的我就成了新生；不仅前后世，如果今天的我在昨天没有，那今

<sup>7</sup> 《中论·观业品》云：

若有不作业， 不作而有罪，  
不断于梵行， 而有不净过。  
是则破一切， 世间语言法，  
作罪及作福， 亦无有差别。

<sup>8</sup> 鸠摩罗什译《中论青目释·观邪见品》云：

[先无而今有， 此中亦有过，  
我则是作法， 亦为是无因。

又是我应先无而今有，是亦有过。我则是作法，亦是无因生。是故过去我不作今我，是事不然。]

天的我也是新生；乃至，如果后一秒钟的我在前一秒钟不存在，那后一秒钟的我也是新生。我是新生就成了所作法，是所作法，我就成了刹那无常性；而轮回也就有了开端。这是第一个过失。

第二、我的产生成了无因。如果我在前世决定不存在，现在的我是新生的，那我就是无因生。今世的我本应来自前世我这一近取因<sup>9</sup>，但前世中我并不存在，那今世的我只能是无因生了。

但无因生的观点是极其低劣的，全知麦彭仁波切说过：顺世外道的观点最低劣，他们连我们亲眼所见的因果也不承认，认为一切法是无因而生，这是最低劣的。以现在的话来说，无因生的观点是最“孬<sup>10</sup>”的。汉文很有意思，“不”和“好”结合起来就是“不好”——“孬”。

本科判是“现在的我非新生”，意思是说任何众生都绝非新生。现在有些人很愚痴，他们认为“克隆绵羊”是新生的众生，我在《佛教科学论》中从现代科学和生命学的角度对此也作过分析，说明克隆绵羊并不是新生的众生。

<sup>9</sup> 近取因：因之一种。如由种生芽之因。主要在于能生自果实质之连续性。

<sup>10</sup> 孬：拼音 nāo <形>不好、坏。如：“孬运”。《字汇·子部》：“孬，不好也。”

三、归摄：

432

如过去世中， 有生无生见，

若共若不共， 是事皆不然。

如是可见，过去世中人我产生、不产生、二者兼具与二者皆非的见解都不合理。

通过以上的观察可以得出这样的结论：在过去世中，人我有生、无生、二者兼具与二者皆非都不成立。首先，过去世中不可能有今世我的产生，因为过去的我并不是今世的我。其次，过去世没有现在我的产生也不合理，这有失坏业果等过失。再次，过去世中我生和不生共存也不合理，因为这两者就像火和水一样互相矛盾，不可能有共存的机会。最后，过去世中我生和不生二者皆非也不合理，这和第三种情况相同，矛盾的缘故也无法共存。

可能有人已经糊涂了，既然过去世的我存在不能说，不存在不能说，二者共存不能说，二者皆非也不能说，那到底该怎样安立我呢？

# 中论密钥

中观宗认为，所谓的我就是缘起假立之法。佛陀已完全通达了包括“我”在内的一切内外、粗细缘起法，而凡夫只能了知非常有限的一部分名言假象，对于胜义的空性以及深广的缘起法根本没有能力了知，因为凡夫的分别念有很大的局限，就像只能看到100米远的望远镜根本看不到几千万公里以外的世界一样。所以，我们应该借助佛陀的“望远镜”来了知万法的真相。在整个世间，真正能以甚深的缘起空性法门点亮众生智慧明灯的就是释迦牟尼佛，因此龙猛菩萨在本论的开篇和结尾，唯一以佛陀宣说了缘起正法而向佛陀顶礼。<sup>11</sup>

能够听受中观确实是前世的福报所致。世间有很多高等学校，但人们在这些院校中学到了什么呢？无非是如何发财，如何击败对方……这些东西只能增长贪、嗔、痴，现在读中学可能一年要花一万元左右，读三四年高等院校下来花的钱就更多了，但

---

<sup>11</sup> 一、本论开篇时论主说偈云：

不灭亦不生， 不断亦不常，  
不去亦不来， 不异亦不一。  
能说是因缘， 善灭诸戏论，  
我稽首礼佛， 诸说中第一。

二、本论结尾时又说偈云：

瞿昙大圣主， 怜愍说正法，  
悉断一切见， 我今稽首礼。



## 中论密钥

学到的知识对自己的今生来世并没有什么真正的意义。而大家学习中观完全不同，不但不需要花这么多钱，而且对自己的今生来世都有极大的利益。因此，值遇如此甚深法门的人应该生起无比的欢喜心。不过有的人遇到比黄金还珍贵的中观法门也觉得无所谓，以这样的心态混下去，结果会怎样也很难说。