

四（破依后际而安立之有边等四见）分三：一、破有边与无边¹；二、破二者兼具；三、破二者皆非。

一（破有边与无边）分三：一、世间有边无边不合理；二、以比喻说明此理；三、宣说不合理之理由。

一、世间有边无边不合理：

440

若世间有边，云何有后世？

若世间无边，云何有后世？

若世间有边际，那怎么会有后世呢？若世间没有边际，又怎么会有后世呢？

世间是指器世间和有情世间。总的来讲，五蕴和人我是无边的。经论中讲，所有众生总的轮回无有边际，所以佛陀的事业不会穷尽。

〈普贤行愿品〉云：

“乃至虚空世界尽，众生及业烦恼尽，

如是一切无尽时，我愿究竟恒无尽。”

¹ 有边与无边：此处的有边指灭无；无边则指常恒不灭。

中论密钥

针对个别众生来讲则有边际，即众生依靠佛法精进修持便会斩断轮回，从而获得解脱。

在名言中虽可假说有边无边，但并没有实有的有边无边，为什么呢？如果存在实有的有边无边，那后世将无从安立。

首先，如果五蕴和人我有边，那么它就不能再流转下去了，这样后世怎能成立呢？但实际情况并非如此。只要未斩断烦恼之根，众生就只能在轮回中一直漂泊。所以，不能说五蕴和人我有边。

其次，如果说五蕴和人我无边，那也不会有后世。

《显句论》说：既然五蕴和人我没有边际，不变不坏，那怎么会有后世呢？比如，我没有边际，那我只能永远做人，不可能转成其他的众生，这样就不会有后世了。其实有边和无边就是无常和常的意思，是无常则五蕴相续真实灭尽，故不会有后世；是恒常则五蕴相续永远不会毁灭，也不会有后世。²

² 《中论释·正理庄严论·观邪见品》云：

[若世间有边，云何有后世？

若世间无边，云何有后世？

若我与世间有边断灭者，云何有后世？不应有后世，而今实有后世，是故世间有边断灭者则不然。又若我与世间无边不灭者，云何有后世？亦不应有后世，而实有后世，是故此世间无边不灭者亦不然。]



二、以比喻说明此理：

441

五阴常相续， 犹如灯火焰，
以是故世间， 不应边无边。

五蕴恒常相续不断，犹如灯的火焰一样前灭后起，所以说世间不应为有边或无边。

前面已经分析过，世间是有边无边都不合理。本颂以比喻说明若承认世间是假立的相续则非常合理。

五蕴恒常不断的相续犹如酥油灯的火焰一样，酥油灯前一刹那的火焰虽灭但后一刹那的火焰产生，故远离有边；后一刹那的火焰虽生但前一刹那的火焰已灭，故远离无边。同样的道理，五蕴相续不断也远离了有无二边：因为前法虽灭但后法有生，所以遮破了无边；又因为后法虽生但前法已灭，所以遮破了有边。因此，不能说世间为有边和无边。

三（宣说不合理之理由）分二：一、世间有边不合理；二、世间无边不合理。

一、世间有边不合理：

若先五阴坏， 不因是五阴，
更生后五阴， 世间则有边。

如果前面的五蕴坏灭以后，不再依靠它产生后面的五蕴，世间则为有边。

承认世间有边无边有很大过失。首先讲世间有边的过失。如果先前的五蕴毁坏以后，不再依靠这个五蕴而产生后世的五蕴，那么世间就是有边。但这是不合理的，《显句论》云：就像前一刹那的灯火灭尽以后，后一刹那的灯火一定会产生一样，后世的五蕴一定会依靠前世的五蕴而生起。因此，世间并非有边。³

二、世间无边不合理：

若先阴不坏， 亦不因是阴，
而生后五阴， 世间则无边。

³ 《中论释·明句论·观邪见品》云：

[如论偈曰：

若先五阴坏， 不因是五阴，
更生后五阴， 世间则有边。

若先人五阴坏已，不因是五阴更生后天趣所摄五阴者，即如油尽灯枯，世间则成有边。然有后身生故，不得说言世间有边。]

如果前面的五蕴常住不坏，并且不依靠它来产生后世的五蕴，世间则为无边。

本颂说明世间无边不合理。比如，现世的人通过修持善法，来世理应转生天界，在转生天界时人的五蕴肯定要毁坏；如果前世的五蕴不坏灭，也不依靠它就转生天界，那么由于前世的五蕴永不坏灭，世间就是无边。但有智慧的人不会承认这种说法。

4

二（破二者兼具）分二：一、略说；二、广说。

一、略说：

444

若世半有边， 世间半无边，
是则亦有边， 亦无边不然。

如果世间一半有边，一半无边，那么就成了亦有亦无边，但这是不合理的。

⁴ 《中论释·明句论·观邪见品》云：[颂曰：

若先阴不坏， 亦不因是阴，
而生后五阴， 世间则无边。

若先五阴不坏，亦不因是五阴而生后五阴果，尔时，自性不灭故，世间则无边，谓为常住不坏。若时前五阴灭已其果——后五阴得生者。前五阴不常住故，何得言有世间无边？]

前面分别破了有边和无边，现在对方认为有边无边两者可以同时在世间的本体上具足，就像一个本体上可具足不同反体一样。

但这是不合理的。如果说瓶子的一半是白色，一半是黑色，黑、白在一个物体上同时具有，这是可以的。但有边和无边与此不同，有和无是完全对立的法，所以不可能同时具足。说得通俗一点，有边相当于无常，无边相当于常，此二者不可能在同一本体上具足。所以，世间并不是有边无边的聚合。⁵

二（广说）分二：一、破领受者之二边；二、破所受蕴之二边。

一、破领受者之二边：

445

彼受五阴者，云何一分破，

一分而不破？是事则不然。

⁵ 《中论释·明句论·观邪见品》云：

[今当更破亦有边亦无边，故次颂曰：

若世半有边， 世间半无边，
是则亦有边， 亦无边不然。

若世间半有灭，半不灭至余趣者，是则世间应亦有边亦无边。然无世间半有灭，半不灭者，是故世间半有边半无边不然。]

彼领受五蕴的人我怎么能一分坏灭一分不坏灭呢？这不合理。

“受五阴者”就是领受五蕴的人我，“一分破”指有边，“一分不破”指无边。

对方认为人我是半有边半无边。

对此破曰：如果说有一个领受五蕴的人我，那它为什么是一分破一分不破呢？在一个法上具有相违的两部分肯定不合理。

宗喀巴大师则从两方面作了破斥：

第一，前面以五相推理了知人我与石女的儿子一样本不存在，那怎么在它上面安立有边无边呢？

第二，如果人我是半有边半无边，那么，要么人无法转成天，要么人天同时共存。比如我现在是人，如果我是有边，那断灭的人我就不能转成天人；如果我是无边，那恒常的人我也不能转成天人。而如果能转生天界，当我转生时，人的我和天的我将并存。所以这种观点不合理。⁶

⁶ 《中论释·明句论·观邪见品》云：
[又云何世间半灭半不灭者不然？
为明此义，故次颂曰：

据说有科学家发现了人首蛇身的怪物，但这种怪物也只是由特殊业力形成的，并非真正两个生命体的并存。虽然科学家们使用的都是尖端的科学仪器，但也无法看到业因果，所以他们无法解开这些谜。其实这些问题依靠佛教的因果轮回的道理很容易解释，所以这些科学家不如多看些佛教书籍，了解了解佛教因果的道理。

二、破所受蕴之二边：

446

受亦复如是，云何一分破，
一分而不破？是事亦不然。

彼受五阴者，云何一分破，
一分而不破？是事则不然。

此中若计有事一分破、一分不破者，今应征问：为受者一分破、一分不破？为所受一分破、一分不破？此中若计受者一分破、一分不破者则不然。所以者何？如偈中曰：

“彼受五阴者，云何一分破，
一分而不破？”

此谓计执有事一分破、一分不破者终不契至理。以其不见少有正理可寻故。论主偈中说：

“是事则不然。”

又，受者名我。是我于诸阴中，五种求不可得。若法不可得，云何一分破，一分而不破耶？以是故言：

“是事则不然。”

复有别释：若彼受者一分破，一分而不破者，尔时，应成一受者一分为天，一分为人，汝既不许有此受者，是故偈曰：

“是事则不然。”

是故所言：彼受者亦有边亦无边者则不然。]

所领受的五蕴也是如此，怎么能一分坏灭一分不坏灭呢？这也不合理。

对方认为所领受的五蕴也是有边无边二俱的法，即一半是有边一半是无边。

但这种说法也不合理。一方面，以五相推理观察可以了知无有人我，既然没有人我，观待人我的所谓“我的五蕴”也不可能成立，又怎么谈得上五蕴的有边无边呢？另一方面，比如我现在是人，如果人的五蕴是半有边半无边，则不可能出生天界五蕴；而当我转生天界时，天界的五蕴和人的五蕴就会并存。所以对方的观点不合理。⁷

三、破二者皆非：

447

若亦有无边， 是二得成者，

非有非无边， 是则亦应成。

⁷ 《中论释·明句论·观邪见品》云：
[今当更说所受亦不可一分破，一分而不破。
故次颂曰：

受亦复如是， 云何一分破，
一分而不破？ 是事亦不然。

此义如说受者。如是则说俱许——亦有边亦无边亦不然已。]

中论密钥

如果有边无边二者兼具得以成立，那么非有非无边也应该可以成立。

如果有边无边二者兼具成立，那么非有非无边也可以成立。但前面已经观察过，有边无边二者兼具并不成立。既然如此，二者皆非也不可能成立。