

## 二、观察我之所依蕴：

众生执著的是什么呢？就是自己的五蕴，由于把五蕴执著为“我”，从而漂泊在六道中无有出期。所以，我们要观察一下：五蕴的本体存不存在？如果本体不存在，那有什么必要去执著它呢？

不从时节生，非自然本性，

非无因自在，从愚业爱生。

很多外道对众生五蕴如何产生的说法众说纷纭。

说常见派：这一派别的论师们认为是从常有的“时节”中产生五蕴等诸法，他们声称常有的时间为万法之因，并说偈曰：

时能熟大种，时能聚九生，

时能醒长眠，是时难超越。

这些外道认为常有的时间是万物之源，但这种说法是不应理的，因为除了色等诸行外，根本无法安立一个与有为法为别体，并且恒常实有独立的时间；从恒常实有的时间中所产生的万法，应该同时生灭，因为万法的因是统一常有的时间故。退一步说，即使时节是常有，常有的法中怎么会产生无常的五蕴呢？肯定不会，所以常有的时节不可能是五蕴的正因。这种观点也是站不住脚的。

伺察派：古印度一哲学派别，此派主张凭借祭祀仪轨，能得梵天一类的果位，认为没有永息众苦的解脱可得。伺察派论师们曰：一切万法不观待因缘，是“自然”得生。这种观点也不成立。因为这样则犯一切万法的生灭根本不观待因缘，承许果法不观待因的说法是，背离正量的无稽之谈。

数论外道：此派的论师们则认为，万法之源是恒常实有的自性或有时称其为主物在唐译版的颂文里称其为“本性”，本性、主物、自性都是同体异名。主物的本性为恒常，当自性的喜忧暗三德失衡时就会产生一切变异诸法。自性是因，变异为果，这种宗义也不成立。

首先试问自性（因）与变异（果）是一体还是异体？如果说这两者是一体，就像变异（果）是无常法那样与自己为一体的自性（因）也应该为无常。倘若承许自性与变异是异体，则尔等不能高呼一切万法皆为自性之本体。

顺世外道：古印度一宗教派系，主张没有来世，没有因果的断见派。他们说：我及诸法无缘无因而生，这种说法亦不正确，如果万物不需各种因缘而生，为什么火焰不能生黑暗呢？再说无因生，又犯恒常有无的过愆。

诚如《释量论——成量品》云：

乃暂时性故，证实苦具因，

无因不待他，故成恒有无。

是故万法不能从不同类的因中产生，也不能从无因中得生。

胜论外道：食米斋仙人所创立，大自在天为本尊，承许六句义：实质、功德、业、总体、别体、会合六者，六种句义涵盖万法。食米斋仙人正在观修大自在天时有只猫头鹰停息在他们所谓的皈依境男根上，他问猫头鹰实质存在与否？功德存在与否？业存在与否？总体存在与否？别体存在与否？会合存在与否？每问一次鸱鸢都点一次头所以他认为六句义被大自在天认许，当六句义问完后鸱鸢就飞走了，他所创立的宗派叫胜论外道，吠陀派，或鸱鸢派等。他们认为大自在天具有清净、应供、常有、唯一、一切的作者这五种特点，是一切众生万物之因。

吠陀派论师们说偈曰：

细微难思议，遍知造万法，串习瑜伽证，瑜伽师行境；

日月地水火，风方空为身，欲成息喜乐，常观自在天。

他们认为一切众生及万物悉皆是由具德常有的大自在天所造。这种说辞也是无法成立的，大自在天是恒常不变的因，万法都由它所造，大自在天造物不观待其他诸法，既然如此，大自在天应该一时创造完一切万法。因为他在创造万物时不观待其他任何因缘。若转计说大自在天在造物时，依靠自己的意愿而次第性地创造万物，而不是一时创造一切。则大自在天的意愿则会成为由大自在天以外的因缘所造，这与尔等所称说的万物皆由大自在天所造相违，因为大自在天的意愿不是由他自己所造。若许大自在天的意愿也是由它自己所造，则又摆脱不了大自在天一时既能造毕万物的过咎。大自在天是恒常的法，他恒常具备一时造毕万物的条件，因为大自在天造物不观待任何他法，造毕万物的所有因缘他自己一下就已经具足故。

《入行论——智慧品》云：

自在天是因，何为自在天？若谓许大种，何必唯执名？

无心大种众，非常亦非天，不净众所践，定非自在天。

彼天非虚空，非我前已破，若谓非思议，说彼有何义？

云何此彼生？我及自在天，大种岂非常？识从所知生，

苦乐无始业？何为彼所生？若谓因无始，彼果岂有始？

彼既不依他，何故不常作？若皆彼所造，彼需观待何？

若依缘聚生，生因则非彼。缘聚则定生，不聚无生力。

若非自在欲，缘生依他力。若因欲乃作，何名自在天？

既然万物不是从时节而生、也不是自然得生、不是由本性（自性）所生、更不是无因而生、亦不是由恒常的自在天所生。那我究竟从何而生呢？

就像没有损害的种子埋在土中，经过灌溉、施肥，苗芽可以萌发。同样，被无明覆盖的业，通过爱的滋润之后，众生的五蕴也可以现前，这就是内道佛教不共的内因缘法因相应的十二缘起生。

在显现上是烦恼无明所生，并不是外境地水火风，亦不是世间天等所造。但在究竟智慧面前，万法不生不灭、远离一切戏论，我和众生都是空性。

《劝发诸王要偈》云：

非时非无因，亦非自性有，

非自在天生，无明爱业起。

《龙树菩萨为禅陀迦王说法要偈》云：

法不自起冥初生，非自在作及时有，

皆从无明爱业起，若无因缘便断坏，

大王既知此等因，当燃慧灯破痴闇。

《亲友书》

当知蕴非随意生，非时节及自性生，

非体自在非无因，乃由无明业爱生。

大家一定要观察五蕴，因为它与我执的关系特别密切，我们每个人都执著五蕴，只不过有些人不知道而已。那么，五蕴的来源是什么呢？

内外道的说法各不相同：有些外道认为，五蕴是随意而生，偶尔从“我”中产生，偶尔从时节中产生，偶尔从自性中产生，偶尔从大自在天中产生，偶尔从地水火风空中产

生，或者像有些教派声称，由上帝或其他万物所生，更有甚者谓无因而产生。这些说法都不合理，蕴并非从这些事物中产生，否则，柱子或石头随随便便就可以产生五蕴了。五蕴不是随心所欲就能产生的，必须要借助众生相续中的特定因缘，因此，随意而生的说法不成立。

还有外道认为，犹如春天可产生万物一样，五蕴从常有的时节中产生。这种说法也不对，正如《中观四百颂·破时品》与《中论·观时品》中所观察的，时节的实体根本不成立，除了万物的相续改变以外，并不存在一个独立的时间。退一步说，即使时节是常有，常有的法中怎么会产生无常的五蕴呢？因此，这种观点站不住脚。

数论外道认为，神我和自性是实有的，喜忧暗三德平衡时是自性，不平衡时自性产生其他二十三谛法，五蕴就包括在二十三谛法中。这也不合理，如果说自性的本体实有不变，那怎么会出生形形色色、能变动的万法？常法中现前无常的各种变化，这是不可能的事情。关于这一点在《入行论·安忍品》及《入行论·智慧品》中有详细地破析。

另有外道认为，五蕴从自之本体“我”中产生。破斥方法也跟前面的推理完全一样：如果说它的本体是常有，常法中不可能产生无常法；如果说本体是无常，这又不符合他们自宗的观点。

大自在天派、梵天派、遍入天派等认为，一切万物由天神来制造。这种说法也无法成立，如果五蕴是天神所生，那是他们有意而造，还是无意而造？若是有意而造，天神就不自在了，因为被欲望所牵引；若是无意而造，那他就不是万物的主宰了，因为他无法控制万物的产生。

顺世外道（现世美）认为，一切都是无因生。这更不符合道理，无因生是所有外道中最低劣的见解，假如无因可以产生万法，就会有万法随时随地都应该出现，或者随时随地都不应该出现等诸多过失。

通过以上各种观察，可知五蕴的产生没有一个主宰者，也不是无缘无故而生的，那么它是如何产生的呢？按照佛教观点，万法在胜义中不生不灭、远离一切戏论，而在世俗中，蕴是由无明、业、爱等相互联合产生的。（前段时间有些道友在讲考时，把这方面的因缘分析得比较清楚。）这种蕴聚假合不是自性实有的“我”。

月称论师也在《入中论——菩提心现前地品》中说：

尔时支聚应名车，以车与我相等故，

经说依止诸蕴立，故唯蕴聚非是我。

因缘聚合的时候，“我”和五蕴可以现前，而一旦因缘不具足，由于胜义中一切皆空，世俗中无因也就不能起现。

《入行论——智慧品》亦云：

缘合见诸物，无因则不见，

虚伪如影像，彼中岂有真？

因此，大家要清楚，五蕴并不是像外道承认的由常法所造，而是以十二缘起所产生的。就像没有损害的种子埋在土中，经过灌溉、施肥，苗芽可以萌发。同样，被无明覆盖的业，通过爱的滋润之后，众生的五蕴也可以现前，这就是十二缘起。无垢光尊者在《大圆满心性休息》中细致阐述了十二缘起，它是佛教中最重要的一环，《中论·观十二因缘品》也有这方面的教言。

如论云：

众生痴所覆，为后起三行，

以起是行故，随行入六趣。

意思是说，众生因无明愚痴所覆，为后世造下善业、不善业、不动业，以此缘故，随业入于六趣，像水车一样在轮回中不停流转。

一切万法均依因缘而生，这种因缘可分为外因缘和内因缘，外因缘就如同种子可以产生苗芽，内因缘则是十二缘起，依靠因缘聚合，器世界和有情世界方得以形成。这个道理非常甚深，没有智慧的人根本无法了知。有些人认为色法是无因生，有些人认为是常因生，这些说法都不合理，除了因缘聚合的假象以外，根本没有实有的本体。

因此，龙猛菩萨在《中论——观五阴品》中说：

无因而有色，是事终不然，

是故有智者，不应分别色。

认为无因而产生色法，这无论如何也不能成立，只要是具有智慧的人，就不应该耽著这些本体无实的色法。

大城市里忙忙碌碌的人，对色法从来没有剖析过，每天被各种色法所左右，非常可怜。佛说万法远离一切戏论、皆是空性，可很多人对这个道理无法了解，因此，大家有机会的话，应该多看一些般若空性的教言。

《维摩诘所问经》云：

法无形相，如虚空故；

法无戏论，毕竟空故。

法王如意宝也经常引用第一世顿珠法王的教言说：“眼前的虚空，就是一切万法的本性。如果我们有一定的境界，不管眼前出现什么显现，人也好、器世界也好，应始终处

于虚空般的境界中，这样一来，别人对你百般挖苦或者不悦意的对境现前，你的心也不会随之动摇。”

当然，这也不是特别容易的。但如果经常这样串习，跟没学过这种甚深法的人比起来，还是有很大差别。听过般若法门的人面对事情时，对自己的耽著、对事物的耽著，跟没有听过般若法门的人完全不同。如果对一切万法没有贪执，就像在梦中做事一样，只是在众生面前随缘行事，那么，你就是安住于般若波罗蜜多的菩萨。

二（真实之道）分三：一、宣说道之违品——三结；二、道之顺缘——精进；三、修学道之本体——三学。

一、宣说道之违品——三结：

通达无我有三大违缘，我们就是因为有这三个障碍，以至于无法如理如实通达无我境界。这三个障碍是什么呢？

戒禁见身见，及毘织吉蹉，

应知三种结，能缚木叉门。

我们修道过程中有三种最大障碍法，即戒禁取见结、萨迦耶见结和疑结三种结。为什么称为“结”呢？因为对三界轮回没有生起真实的厌离心，所作所为与佛所说离欲出离等法背道而驰，所以被束缚于三界轮回当中，一直不能出离，就像疙瘩无法解开，故名为结，亦有障碍之义。此三种结在凡夫相续中根深蒂固，很难断除，直到得到一地菩萨时，才能全部断除。

月称菩萨在《入中论自疏——菩提心极喜地品》中说：

生于如来家族中，断除一切三种结，

此菩萨持胜欢喜，亦能震动百世界。

由超一切声闻独觉地故，已生趣向如来普光明地之道故，故此菩萨已生如来家中。

尔时现见人无我故，此亦永离萨迦耶见、疑、戒禁取三结，不复生故。未见真实者由增益我故，起萨迦耶见，如是亦起疑惑，别趣余道。由入空性，故得彼果利功德，由离障地之过失，故生不共殊胜欢喜。由多欢喜，故此菩萨持胜欢喜。由有最胜欢喜，故此地得极喜之名。复能震动一百世界。

下面详说三种结：

一、戒禁取见结：本来是想学习正确的见解，行持清净的戒律，但是由于错皈依了外道，而受持邪恶的见解和邪恶的戒律，如外道行持的火瑜伽或水瑜伽，这种修法得不到解脱。戒禁取见结令行人依止邪道。如同一人欲去某地，但在路途中迷失了方向，不能到达自己的目的地。

二、萨迦耶见结：亦名坏聚见、身见、我及我所见。是由于无明习气把整个五蕴执著为我。如果不断除对五蕴的执著，就得不到解脱，所以身见是必须要断除的。萨迦耶见结令行人对我及我所生起甚深的执着，而不愿意修持与我及我所见行相相违的无我正见，故不令行者趋向解脱。如同一人不愿意趋向自己的目的地。

三、毘织吉蹉：（梵音：vicikitsā）即犹豫或疑惑，对佛法和圣果生起怀疑，暗思：我如此修持会不会得到佛果？因果是否真实……这种人无法得到解脱果位。毘织吉蹉结（疑结）令行人对正道产生狐疑，而不能如愿到达自己的目的地。就如同行者欲去某地，但又对自己的目的地去与不去、有无意义等生起犹豫或是疑惑，那他是去不了的。戒禁取见结、身见结、疑结是我们修行过程中三大违缘障碍，如果没有断除，则能将我们解脱（木叉）的门关闭。故应励力断除三种结，敞开众生解脱的大门。

《俱舍论——分别睡眠品》云：

不欲前往与迷路，于道生疑此一切，  
成趋解脱之障碍，是故唯说断此三。

《劝发诸王要偈》云：

身见戒取疑，应知为三结，  
是三障解脱，能塞无漏门。（补译）

《龙树菩萨为禅陀迦王说法要偈》云：

身见戒取及疑结，此三能障无漏道，  
王若毁坏令散灭，圣解脱法当现显。

### 《亲友书》

理应了知戒禁取，萨迦耶见及怀疑，  
结缚有中此三者，阻塞解脱城市门。

我们不能通达虚空般远离戏论的无我空性，天天执著一个“我”，不能享受无我的快乐，讲课时好像处于无我的状态中，大家都很开心，似乎回去也不用吃饭了，可过一会儿遇到不悦意的对境，强大的“我”又冒出来了，这是为什么呢？因为我们的“病根”没有断。每个凡夫人都有三大烦恼，又叫三种“结”，很多论典说，“结”就是烦恼、束缚之意。这三种结若没有断除，我们不可能照见无我实相。

那么，这三种结是哪三种呢？

一、戒禁取见：是指见解受外道的影响，把不符合佛法、没有功德的非戒，执取为正确而受持。比如外道认为自己生生世世与动物有关，今生中就把动物当作母亲，或者学狗吃不净粪，或者依止火瑜伽或风瑜伽，或者通过沐浴来清净业障……以颠倒邪执妄受无义痛苦，无法获得解脱正道。

当今社会，邪说邪见层出不穷，无不遍及，各种气功、功法也相当多。作为一个修行人，除了秉持佛陀言教以外，其他奇奇怪怪的见解和行为，最好不要去行持。现在很多邪行此起彼伏，今天出现一个、明天出现一个，有些人觉得很新鲜，就忙不迭地趋之若鹜，如蝇逐臭。很多佛教徒头脑比较简单，今天信这个、明天信那个，实际上这些不可能让你得到解脱，对今生来世没有任何意义，反而是证悟无我的一大违缘。

二、萨迦耶见：是将自身五蕴颠倒视为“我”，本来“我”不存在，却认为“我”真实存在。《中阿含经》、《大毗婆沙论》等中，萨迦耶见又称为身见。

《中阿含经》云：“身见、戒取、疑三结已尽，得须陀洹，不堕恶法。”

《大毗婆沙论》云：“有三结，谓有身见结，戒禁取结，疑结。”

除了圣者以外，凡夫人都有这种邪执：“这是我的身体，这是我的感受，这是我的执著……”

三、怀疑：对道果之法疑团重重，不相信依靠修行之道能得圣者之果，经常寻思：“我修持佛法、学习中观，到底能不能获得佛果啊？”“佛陀究竟存不存在？三宝的加持会不会无欺现前？”……这样产生各种怀疑，也是证悟无我的一种违缘。

以上三者叫做三种结。《入中论》云：“生于如来家族中，断除一切三种结。”登地以上的菩萨，才是真正生于如来家族中。获得一地菩萨果位以后，就完全断除了戒禁取见、萨迦耶见、怀疑这三种结。一地菩萨不可能生邪见，也不可能行持外道的无义行为，《涅槃经》等大小乘经典都讲到了，获得须陀洹果位（小乘初果）时，已经断除了三种结，一地菩萨就更不用说了。当然，我们凡夫人没有摧毁身见、怀疑、戒禁取见的种子，有时产生这些烦恼也情有可原。你生起一点怀疑时，没有必要特别伤心：“哎哟，我今天

对三宝起怀疑了，我没有希望了！”凡夫人的根基跟圣者相差悬殊，有怀疑、有身见也是正常的，但大的身见和大的疑惑，对解脱还是很有障碍。

《俱舍论》讲过，这三种结可比喻为不愿意前往目的地、迷路、对路途有疑虑。比如一个人前往拉萨，如果根本不想去，就不可能到达拉萨；如果去的途中迷路了，本该去拉萨，结果到了成都，那也到不了目的地；如果你对路途产生怀疑，认为这条路可能到不了拉萨，也无法抵达终点。同样，我们证悟人无我也有三种障碍，如果身见很重，根本不愿证悟空性，连《智慧品》都不听，肯定跟空性没有缘分；即便你听了空性，却误入歧途，趋入外道的断空邪空中，也不能获得解脱；如果你对空性能得解脱心存怀疑，那绝不可能证悟空性。

这三种结是修行的障碍，我们要想断除，离不开世间和出世间正见。如果对佛道生起无比正信，知道外道见解对自己没有用，以这种心态修无我见，那肯定有希望。有些道友的修行很正，对无我法门极有信心，几乎没有邪知邪见，旁边人说一些正法以外的话题，他根本没有兴趣听，这确实与自己的福分有关系，也与证悟无我的缘分有关系。

经常听有居士抱怨：“这些特别深的法语，什么三种结啊，四种障碍啊，我根本搞不懂！”其实你应该搞得懂，乐行国王毕竟也是在家人，一个国家大大小小的事情都要他处理，他应该比你更繁忙，但龙猛菩萨仍要他断除三种结，因为这三种结若没断除，在家人也不能得到解脱。如同一个人被三道绳子捆起来，不解开这些绳子就不能获得自由，我们凡夫人也被三道“绳子”——对善法常起怀疑、我执特别重、邪见特别厉害——捆得紧紧的，所以应想尽办法解开束缚。这一点，大家虽然没得到圣者果位，但在平时的修行中，应该也能感觉到佛法的殊胜性。